

Så vil jeg godt spørge hr. Klaus Hækkerup: Hvordan har hr. Klaus Hækkerup tænkt sig at sikre, at de vil acceptere det? Eller har den danske regering tænkt sig, at man fejler det spørgsmål ind under gulvtæppet og lader være med at få det afklaret, fordi man først skal have regeringskonferencen gennemført? Man vil nemlig gerne give Unionen noget mere magt, og så bilder man den danske befolkning ind, at regeringskonferencen gennemføres af hensyn til udvidelsen. Og så viser det sig bagefter, at udvidelsen ikke kan lade sig gøre, fordi Spanien nedlægger veto.

Jeg synes simpelt hen, det er at stikke den danske befolkning blå i øjnene at køre det på den måde. Indrøm dog, at regeringskonferencen handler om mere magt til Unionen, og at I ikke ved, om udvidelsen nogensinde bliver til noget, for I orker ikke at undersøge, om det rent faktisk kan lade sig gøre. Så indrøm det dog!

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg er glad for, at det også er gået op for hr. Klaus Hækkerup, at det er nødvendigt med en revision af strukturfondene, for ellers kan det slet ikke lade sig gøre at udvide bare den mindste smule; det sagde hr. Klaus Hækkerup jo også.

Men det kan stadigvæk undre mig, at hr. Klaus Hækkerup, som jo i virkeligheden er en begavet mand, på trods af at han er socialdemokrat, kan stå på Folketingets talerstol og sige, at man kan forhandle med de nye øst- og central-europæiske lande, uden at man har økonomien i orden.

Hr. Klaus Hækkerup indrømmede, at med den nuværende tidstermin vil det tidligst kunne ske i slutningen af 1999. Samtidig står Socialdemokratiets ordfører i denne sag og siger: Men vi skal alligevel starte forhandlingerne med de nye lande allerede til efteråret.

Jamen det kan ikke lade sig gøre, så dumme er de nye lande nemlig ikke. De vil ikke begynde at diskutere, hvordan de kan blive medlem og under hvilke betingelser, uden at man i det mindste i EU selv har klaret sin økonomiske situation.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg er ikke kommet herop for at sige noget om begavelse, men jeg vil sige til hr. Klaus Hækkerup, at jeg ikke helt forstod, om han faktisk har

fortrudt den bemærkning om, at vi har god tid. Det vil jeg håbe at han har.

Og jeg vil så spørge hr. Klaus Hækkerup, om han ikke er enig i, at det er helt afgørende for et land, som kæmper for, at Central- og Østeuropa kommer med så hurtigt som overhovedet muligt, at det får lavet og udviklet en politik, så vi kan begynde at diskutere med de andre?

Vi skal prioritere udvidelsen og de økonomiske ressourcer, den kræver, og samtidig skabe tryk i de fattige lande, der i dag modtager støtte, så der ikke bliver den modsætning, som vel er det mest djævelske i udviklingsprocessen: at en række eksisterende EU-lande vil modsætte sig udvidelsen, fordi de er bange for, at det skal gå ud over deres fattigste regioner, og fordi de er bange for, at det skal gå ud over nogle fattige mennesker, som lever af EU's landbrugsordninger. Det må være en hovedopgave for Socialdemokratiet at få skabt en politik, som overvinder den farlige modstand mod processen for at åbne EU for Central- og Østeuropa.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil sige, det ville være en fordel i debatindlæggene, hvis man citerede korrekt, hvad der bliver sagt.

Jeg prøvede i sidste svarrunde at redegøre for, at forhandlingerne om strukturfondene – og det gælder selvfølgelig også forhandlingerne om landbrugsfondene og alle de andre områder – vil ske i en fortløbende proces, der for strukturfondenes vedkommende begynder, når Kommissionen har afleveret sit oplæg til medlemslandene i september 1997. Jeg forestiller mig, at en realistisk forhandlingsprocedure vil være, at man efterhånden snævrer sig mere og mere ind, til man engang i 1999 har de endelige beslutninger på plads om finansieringen af EU for perioden for år 2000 og fremefter. Jeg kan faktisk ikke forestille mig nogen anden måde, det kan gøres på, og jeg tror også, at de drøftelser vil kunne føres på en måde, som vil være tilfredsstillende for både ansøgerlandene og de nuværende medlemmer af EU.

Hr. Steen Gade spurgte, hvad jeg mente med »i god tid«. Jeg vil gøre opmærksom på, at forespørgslen lyder: »Hvad har regeringen konkret foretaget eller tænkt at foretage sig for at få EU's strukturfonde afviklet eller tilpasset . . .«. Jeg vil sige, at denne forespørgsel er nok i god tid, for en reel debat om, hvad regeringen har tænkt sig at gøre for at få strukturfondene tilpasset – som