

Se, det er den sande historie.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Det er jo rigtigt, som hr. Helge Adam Møller siger, at der skal en intens mediedebat til, før der bliver gjort noget som helst. Så kan ministeren gå til pressen og sige, at ministeren selv bor i et kvarter, hvor der er narkopushere, og at ministeren ikke kan holde ud at se på det, så nu bliver der grebet ind.

En gang imellem burde ministeren måske flytte lidt rundt og også komme hen til nogle kvarterer, hvor der er voldsforbrydelser, stor kriminalitet osv. blandt udlændinge; så kunne det være, at der også blev gjort noget ved det.

Men det her skal vel ikke være noget, der betragtes som valgfæsk. Det skal vel ikke være sådan, at ministeren går og tøver med at gøre noget, og så hen mod det tidspunkt, hvor den socialdemokratiske ledede regering siger, at nu skal der være folketingsvalg, så kommer ministeren med et eller andet forslag.

Så tendentiøst håber jeg ikke, ministeren tænker. Jeg håber på, at ministeren vil gøre det her af hensyn til den danske befolkning, hvis der overhovedet sker noget.

Og må jeg så sige til hr. Helge Adam Møller, som sagde, at der var et stort pres for at få udvist narkopushere: Hvis nu Venstre og De Konservative kunne støtte det her forslag, så var der også et stort pres på ministeren for at få udvist kriminelle udlændinge, som man naturligvis bør gøre, for det, det drejer sig om, er at lægge størst muligt pres. Selv om der ikke kan blive flertal her og nu, så vil jeg stadig væk fremhæve, at det er utrolig svagt af Venstre og De Konservative, at man ikke kan give tilslutning og dermed være med til at presse ministeren.

**Tom Behnke (FP):**

Da der er fremkommet nye interessante oplysninger i sagen her ved andenbehandlingen, skal jeg bede om, hvis det er muligt for formanden, at forslaget tilbagevises til udvalget til fortsat udvalgsbehandling.

**Formanden:**

Hvis forslaget skal tilbagevises til udvalget, skal der træffes beslutning om det. Ønsker forslagsstillerne at opretholde forslaget om, at det skal tilbagevises til udvalget? (*Tom Behnke*: Nej!). Nå, det betyder, at vi så er derhenne, hvor jeg kan spørge, om der er flere, der ønsker at udtale sig.

(Ophold). Da dette ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 5 (FP og DF) stemte for, 89 (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) imod; 9 (Inge Dahl-Sørensen (V), Tove Fergo (V), Jonna Grønver (V), Erik Larsen (V), Johannes Martin Olsen (V), Hans Christian Schmidt (V), Bodil Thrane (V), Henning Urup (V) og Jens Vibjerg (V) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.18

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om Arbejdsretten.**

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 2/10 96. Første behandling 9/10 96. Betænkning 5/2 97. 2 ændringsforslag af arbejdsministeren (Jytte Andersen) 18/2 97).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.