

Forhandling**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Som det er fremgået af talrige debatter her i Folketinget, hersker der ikke tvivl om, at Venstre ønsker reglerne for udvisning af kriminelle udlændinge skærpet ganske betragteligt.

Vi har derfor skubbet til ministeren adskillige gange, og på et tidspunkt igangsatte ministeren et udvalgsarbejde og lovede at komme med et lovforslag. Men dette lovforslag er altså ikke kommet endnu, og jeg vil derfor i dag spørge ministeren, hvornår vi kan forvente et sådant lovforslag, eller om vi er nødt til at fremsætte vort eget.

Jeg vil i den forbindelse benytte lejligheden til at spørge ministeren, om ministeren er indstillet på at ophæve den mulighed, som ministeren har for at omgøre en udvisningsdom. For det virker jo lidt mærkeligt, at en domstolsafgørelse i dag kan omgøres af ministeren og af og til faktisk bliver omgjort.

Endelig vil jeg stille et spørgsmål om en konkret sag, som vedrører et grundlæggende synspunkt, og som medfører nogle praktiske vanskeligheder:

Nu har ministeren jo i tv ført sig frem med stor glæde over, at nogle af narkopusherne er blevet udvist, og den glæde deler vi bestemt, for vi stemte jo for lovforslaget, men hvordan vil ministeren sikre, at de narkopushere, der er udvist, også rent faktisk bliver sendt ud af landet? Jeg tænker her specielt på det problem, at de pågældende har anket deres sag til landsretten.

Ved vi overhovedet noget om, hvor de er? Og på hvilken måde vil ministeren drage omsorg for, at de rent faktisk bliver sendt ud af landet? For jeg går ud fra, at vi er enige om, at en udvisningsdom ikke er meget værd, hvis den ikke følges op af en faktisk udsendelse.

Og til sidst skal jeg så sige, når vi alligevel stemmer imod dette beslutningsforslag, selv om vi altså ønsker en væsentlig skærpelse af udvisningsreglerne, skyldes det – som vi også har forklaret under førstebehandlingen og i betænkningsbidraget – at reglerne ikke er til at anvende, fordi de er for firkantede og rammer de forkerte.

Tom Behnke (FP):

Det er jo flot at høre, at Venstre ønsker, at reglerne skal strammes, og at Venstre ønsker, at kriminelle udlændinge skal udvises af

Danmark, og det samme synspunkt gør sig jo gældende for Det Konservative Folkepartis vedkommende.

Og man undlader jo ikke at benytte chancen, når der skal være folketingsvalg, til at indrykke store annoncer i dagbladene om, at både Venstre og De Konservative ønsker, at der skal strammes op, når vi taler om kriminelle udlændinge.

Men hvad er så resultatet, når der kommer forslag på bordet i Folketinget? Ja, det er en eller anden forklaring om, at det ikke lige er den måde, man havde tænkt sig det på, og derfor kan man desværre ikke støtte forslaget fra Fremskridtspartiet.

Dette forslag går jo ud på, at de udlændinge, der laver så grov kriminalitet, at de bliver idømt fængselsstraf, dvs. mere end 30 dages ubetinget fængsel – og det skal der temmelig grov kriminalitet til – samtidig selv har bedt om at få lov til at forlade Danmark, og det hjælper vi dem så gerne med.

Når fru Birthe Rønn Hornbech siger, at forslaget er for lidt nuanceret, og at der burde være andre regler, og efterlyser et forslag fra regeringen, så synes jeg, at fru Birthe Rønn Hornbech og andre, der har interessen, skulle læse på side 3 i forslaget, hvor der jo præcis står:

»Fremskridtspartiet er villig til at diskutere en grænse for, hvilken straf der fører til udvisning, dvs. om grænsen for idømt og afsønt fængselsstraf skal hæves, før udvisning kommer på tale. Det kunne være en ubetinget fængselsstraf af en anden varighed end minimumsstraffen – 30 dages fængsel – og/eller en gentagen overtrædelse af straffeloven. Endvidere kan det diskuteres, om også en længerevarende hæftestraf skal føre til udvisning.«

Det vil sige, at beslutningsforslaget her faktisk lægger op til, at hvis viljen var der fra Venstre, hvis viljen var der fra De Konservative, så kunne man under udvalgsbehandlingen sørge for, at der blev afgivet et betækningsbidrag, som præciserede, i hvilken retning forslaget skulle gå. Som tidligere nævnt er der tale om et beslutningsforslag, hvorefter regeringen – hvis det blev vedtaget – skulle lave et egentligt lovforslag, og dermed havde udvalget alle muligheder for at præcisere, hvad det var man ønskede.

Men Venstre og De Konservative har ikke tænkt sig at gå ind i det arbejde, har vi jo set under udvalgsbehandlingen. Venstre og De Konservative nøjes med at holde flotte taler i