

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Må jeg ikke godt sige til hr. Kim Behnke, at når vi bruger så megen tid på denne debat, er det jo ikke bare af hensyn til tilhørerne, pressen og andre, men måske også af hensyn til hr. Kim Behnke.

Jeg har hørt fru Pia Gjellerup adskillige gange forklare højt og tydeligt heroppefra, at forskellen består i, at ministrene kan vende tilbage til Folketinget, uanset om der udskrives valg eller ej. Hvis regeringen går af uden at udskrive valg, kan de jo ikke vende tilbage. Det er forskellen, og jeg synes, det er i orden, at hr. Kim Behnke kan være uenig i den forskel; men det har intet med økonomi at gøre.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Hr. Kim Behnke har forsøgt under hele debatten at gøre det til et spørgsmål om økonomi, og den seneste metode til at prøve at bilde omverdenen ind, at det ville koste noget, var spørgsmålet om kontorerne. Jamen forslaget her medfører ikke oprettelse af flere kontorer, tværtimod kan man sige. I forhold til de gældende regler ville en anvendelse af en regel som den, der lægges op til her, betyde, at der ikke etableres flere kontorer. Hvis de pågældende ministre nedlagde deres mandater, ville der blive brug for flere kontorer, og hvis man vælger at tage ministre udefra, ville det også medføre flere kontorer. Men jeg skal takke hr. Kim Behnke for, at jeg ikke behøver at være helt så nøjeregnende, og jeg lader mig gerne belære undervejs.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg føler trang til at sige tak for en meget oplysende og indholdsrig debat om denne meget vigtige sag for Folketinget.

Jeg har lyttet meget grundigt til debatten, også til det, jeg har kunnet fornemme som det holdningsmæssige, som selvfølgelig spiller en vigtig rolle også i denne type diskussioner; det vil jeg gerne anerkende. Men jeg føler også trang til at bidrage til opklaringen af nogle af de tvistigheder, der har været mellem de forskellige ordførere.

Men inden jeg gør det, kunne jeg godt have lyst til at spørge hr. Kim Behnke – ikke fordi jeg skal have et svar her i dag, for det behøver jeg sāmænd ikke, men bare for at anskueliggøre dimensionen af de indlæg, der er kommet – om hr. Kim Behnke med et slag på tasken kunne

oplyse, hvad det har kostet vælgerne, at Fremskridtspartiet er blevet splittet i to partier. Det må jo med de tilskudsordninger, vi har, og den særlig fordelagtige støtte til de små partier have kostet noget mere end det, vælgerne regnede med, det ville koste, da de stemte på Fremskridtspartiet ved sidste valg.

Men så til sagens egentlige indhold og først temaet om at føre vælgerne bag lyset. Jeg kan forstå på Venstre og De Konservative, at den ordning, man har i Norge og Sverige, må karakteriseres således, at man fører vælgerne bag lyset, ligesom det er tilfældet, hvis vi holder os til de danske ordninger og ser på den mulighed, jeg selv har benyttet tidligere – nemlig fra omkring den 25. januar 1993 til valgets udskrivelse i september 1994 – for at nedlægge sit mandat. Det er jo fuldt lovligt, og det er i øvrigt også blevet gjort af andre end De Radikale.

Så er der spørgsmålet om de særlige frynseregoder. Der er reelt ingen økonomiske forskelle på at bruge den ordning med at nedlægge mandater, jeg lige har refereret til, og den ordning, der bliver vedtaget med dette lovforslag; økonomien er fuldstændig ens. Fru Pia Gjellerup har oven i købet antydnet, at den kunne blive lidt billigere under visse omstændigheder.

Så er der spørgsmålet om ministrene, der skal bestille mindre. Det synes jeg er en beklagelig udlægning, for det giver befolkningen en forestilling om arbejdet her i salen, på Christiansborg i øvrigt og i ministerierne, som ikke stemmer med virkeligheden. Enhver, der sidder i denne sal, og enhver, der har udtalt sig om denne sag, ved jo udmærket, at ministrene ikke udfører folketingsarbejde, når de er ministre, undtagen på ét eneste punkt, nemlig når de stemmer i salen. Det er den eneste forskel på det arbejde, jeg skal påtage mig som minister og som medlem af Folketinget, hvis jeg får orlov.

Men det giver mig anledning til at spørge, når der nu er så meget moral og holdning og værdiskussioner i denne sag: Er det helt i folkestyrets ånd, at der er så relativt mange dobbeltmandater? Der er folketingsmedlemmer fra bl.a. Venstre, der oppebærer folketingsvederlag og er medlemmer af dette Folketing, samtidig med at de er valgt til Europa-Parlamentet, oppebærer det vederlag, der følger af det, og passer deres arbejde i Europa-Parlamentet. Jeg kunne godt lide at vide, om vælgerne virkelig får leveret den indsats, de har krav på, når man skal passe et dobbeltmandat og hæver to fulde vederlag med diverse tillæg. Men her er det jo godt, vi har et clearingsystem i Folketinget.