

Hr. Estrup betegner det som, og jeg citerer: »Tarveligt«, at Venstre er optaget af de principielle regler i forbindelse med folkestyret. Jeg synes, at skal man tale om nogen, der er tarvelige her, så må det være Det Radikale Venstre, hvis de ikke tager folkestyret mere alvorligt, end de gør, hvis de siger ja til dette forslag.

Hvad sker der, hvis forslaget vedtages? Så får vi i Folketinget to forskellige slags medlemmer. Vi får a-medlemmerne, som er de rigtige folketingsmedlemmer, og vi får et hold b-medlemmer – i parentes De Radikale – som er stand-in for radikale ministre. Det vil sige, at Folketingets sammensætning ikke længere bygger på et mandat fra befolkningen, sådan som hr. Grove allerede har været inde på.

Men det, jeg vil fremdrage af nyt her, og som jeg vil spørge hr. Estrup om, er: Bliver det ikke sådan, at kommende b-medlemmer – i parentes De Radikale – vil komme i et særligt afhængighedsforhold i forhold til regeringen, fordi deres medlemskab af Folketinget jo netop står og falder med regeringen? Hvad tror hr. Estrup, disse medlemmer vil stemme i kabinets spørgsmål? Og mener hr. Estrup, at disse b-medlemmer kan leve op til grundlovens krav om, at MF'er alene er bundet af deres overbevisning?

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Jeg må sige, at hr. Estrup jo tydeligt understregede i sit indlæg, at det her er en radikal særlov, for hr. Estrup forventer ikke, at der er andre end de radikale ministre, der vil bruge den – det blev der sagt – for hvis hr. Estrup mener, der er andre, så skal vi jo lave om her i salen. Det ved hr. Estrup, men hr. Estrup siger, at det ikke bliver nødvendigt, og dermed er det direkte en radikal særlov, som jeg har hævdet hele tiden. Den er lavet specielt til de radikale ministre og ikke til andre.

Derfor tror jeg alligevel, at vi skal overveje meget i Præsidiet, at vi skal lave om, for hvis nu der skulle være andre, så må vi jo være forbedrede på, hvad der skal laves om. Og vi har jo også set, hvad det koster. Så det er jo ikke sådan helt taget ud af luften.

Men hvis hr. Estrup går herop og indrømmer, at det kun er for de radikale ministre, vi laver denne lov, så er det jo altså ikke nødvendigt at lave store ombygninger, for herregud, der er jo da kun 3 ministre, som vi skal lave plads til. Og for det andet tror jeg ikke, de er i regeringen ret længe. Så er vi ude over det problem.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg tror, når hr. Groves parti bliver reduceret til naturlig størrelse, vil hr. Grove æde sine ord om, at man aldrig vil bruge denne lov, i sig igen. Jeg tror, at dengang Det Konservative Folkeparti var i nærheden af de 10 mandater, kunne man godt have brugt denne lov. Dette drejer sig om store kontra små partier.

Men hr. Grove ved udmærket godt, at det er ikke afgørende for, om en lov er en særlov eller ej, hvor mange der bruger den. Barselorlov til fædre bruges ikke af så frygtelig mange fædre, men jeg tror ikke, at hr. Grove vil påstå, at det er en særlov. Så mon ikke vi skulle prøve at finde et rimeligt niveau, selv om jeg ved, at det er svært for hr. Grove, som jo ikke er glad for det seriøse.

Må jeg sige til fru Charlotte Antonsen, at mage til sludder om a- og b-medlemmer skal man lede længe efter. Hvis fru Charlotte Antonsen ville afskaffe ordningen med, at man kan nedlægge sit mandat og indkalde stedfortrædere, så kunne vi måske snakke om det, men det ved fru Charlotte Antonsen jo udmærket godt er en langvarig tradition, som ingen drømmer om at ændre, og som Venstre også har gjort brug af adskillige gange. Og derfor drejer dette sig overhovedet ikke om principielle regler i forhold til spørgsmålet om, hvordan Folketinget skal fungere. Nej, det drejer sig om, at fru Charlotte Antonsen deltager i en almindelig, lidt tarvelig hetz, som passer meget godt til en opposition, der gerne vil til.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Jeg kan love hr. Estrup, at vi stemmer for at ophæve denne her lov uanset vores størrelse. Til gengæld kan jeg konstatere, at når hr. Estrup er så ivrig efter at få den, er det, fordi hr. Estrup mener, at de har nået den maksimale størrelse i den radikale folketingsgruppe.

Kim Behnke (FP):

Jeg er glad for, at økonomiministeren er til stede i dag, for netop den radikale økonomiminister havde jo for et døgn siden nogle interessante betragtninger om jagt på frynsegoder, hvor jeg kunne forstå på den radikale minister, at hvis man købte aktier i et selskab, som udløste friбилletter, sommerhusophold osv., så var det noget, der skulle gøres til genstand for en særlig klapjagt fra skattemyndighedernes side.