

at en ting af en eller anden grund er blevet placeret et sted af helt specifikke historiske grunde, kan aldrig være en selvstændig begrundelse for at blive ved med at beholde den der, når det faktisk går så ringe som det gør.

Frank Dahlgaard (KF):

Det er hr. Kjeld Rahbæk Møllers bemærkning om ordførerne fra de to store partier, som ikke tager denne her sag højtideligt og ikke kører en stor debat.

Der er jo i alt væsentligt tale om en genfremsettelse af et forslag, vi havde i sidste folketingsssamling. Her havde vi debatten. Vi ønsker ikke at spille Folketingets tid med at gentage debatter, fordi SF har behov for at markere sig. Sådan er det. Og vi har fra konservativ side henvist til ministerens bemærkninger, som vi i denne her sag synes er fornuftige.

(Kort bemærkning).

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Under normale forhold ville SF ikke genfremsette et forslag så tidligt. Det er ganske rigtigt. Men der er faktisk sket noget, som så hr. Frank Dahlgaard ikke har fulgt med i, nemlig at der faktisk er nogle, der har gennemgået kvaliteten af de uddannelser, vi diskuterer, og har fundet ud af, at de er utrolig ringe. Og med den interesse, som hr. Frank Dahlgaard normalt ytrer for kvaliteten af uddannelsessystemet, så undrer det mig – og det undrer mig fortsat – at hr. Frank Dahlgaard tilsyneladende ikke har læst rapporten og i hvert fald ikke ønsker at knytte nogen som helst bemærkninger til den under denne debat.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg har ikke meget lyst til at tage Folketingets tid med det her, men vil henvise til, at ministeren nøje gennemgik situationen og de tiltag, der er iværksat på det her område for sygeplejersker og for radiografer. Når man henviser til det – i stedet for at gentage det og bruge 10 minutter af Folketingets tid på det – så er det sagt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 154: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø.

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 30/1 97).

Anden næstformand (Henning Grove):

Som tidligere meddelt udgår denne sag af dagsordenen for i dag.

Det samme gælder de under punkt 7-9 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 155: Forslag til lov om seniorydelse.

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 30/1 97).

8) Første behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Opfyldelse af beskæftigelseskravet efter sygdom, barsel, børnepasningsorlov m.v.).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 30/1 97).

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 90:

Forslag til folketingsbeslutning om arbejdsløshedskasselovgivningen for unge under 25 år.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.
(Fremsat 28/1 97).