

afgørende forskel i de bestræbelser, man gør sig i folkeskolen, og dem, man også gør sig på seminarierne.

Hr. Poul Nødgaard spurgte til sidst, om forslaget er sendt til høring, og om man i givet fald vil få høringssvarene. Ja, som sædvanlig. Vi har valgt, samtidig med at vi fremsatte lovforslaget, at sende det til høring, idet det jo har været genstand for en betydelig debat igennem det sidste år, men den høring forløber, samtidig med at vi påbegynder arbejdet. Så snart høringssvarene er inde – og de første er på vej – vil vi selvfølgelig sørge for, at Folketingets udvalg får tilstillet dem.

Jeg har hæftet mig ved, at næsten alle ordførere har sagt, at der er gode takter, der er gode hensigter i dette lovforslag. Holder det stik i det videre udvalgsarbejde, er der gode muligheder for, at vi kan fastholde den bredde, og så er jeg og regeringen helt åbne over for, at hvor vi kan påvise muligheder for forbedringer af forslaget, så skal disse effektueres.

Så er jeg i øvrigt enig med alle dem, der har sagt – men det er jo netop noget, vi ikke kan lovgive om – at for den enkelte lærer er det helt afgørende, at man har engagementet, at man har begejstringen, at man kan lide børn, og at man har evnen til at omgås dem. Og det gælder både børn og unge. Der må vi gøre vor del, i den udstrækning vi kan gøre uddannelsen spændende, motiverende og inspirerende, men ellers er det jo egenskaber, der på andre måder fremmes, men som er så utrolig vigtige for dem, der skal beskæftige sig med mennesker og ikke mindst med børn og unge.

Jeg takker endnu en gang og er indstillet på, at vi fra ministeriet yder al den bistand, vi kan, til opklaring af de spørgsmål, der i øvrigt er rejst undervejs.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod

dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 76:

Forslag til folketingsbeslutning om uddannelse af sygeplejersker og radiografer.

Af Kjeld Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 5/12 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

SF's beslutningsforslag med opfordring til regeringen om at overføre sygeplejerskeuddannelsen og radiografuddannelsen fra amterne til staten er begrundet i to hovedformål: for det første en væsentlig udvidelse af uddannelseskapaaciteten og for det andet en bedre samordning af de to uddannelser med de øvrige mellemlange og lange videregående sundhedsuddannelser. SF har i bemærkningerne nærmere begrundet sit forslag.

Der er som sagt tale om en delvis genfrem-sættelse af beslutningsforslag nr. B 128 fra sidste folketingssamling, og mine bemærkninger til det foreliggende beslutningsforslag vil derfor et godt stykke hen ad vejen være en gentagelse af, hvad jeg sagde ved den lejlighed.

Som jeg tidligere har nævnt, har jeg svært ved at se, at de to problemstillinger løses ved en flytning af sygeplejerske- og radiografuddannelsen fra amterne til staten. For det første er ansvaret for uddannelserne, herunder også adgangskravene, statens, og som en konsekvens heraf er begge uddannelser derfor omfattet af Sundhedsuddannelsesrådets rådgivning på lige fod med de øvrige videregående sundhedsuddannelser. Uddannelserne deltager endvidere på samme vilkår som de statslige uddannelser i den koordinerede tilmelding, og skolerne har adgang til med statslig finansiering at udbyde korte kurser og merituddannelse for sundheds- og plejehjemsassistenter under åben uddannelse. Jeg kan yderligere tilføje, at ved en ændring af lov om grundlæggende social- og sundheds-