

sen, men der er dog fortsat en lang række ting, der indgår i læreruddannelsen ud over de såkaldte fire linjefag, hvoraf dansk eller matematik jo skal være det ene af fagene, og det er ganske udmærket.

Jeg har tidligere været inde på og vil sådan gå lidt lettere hen over det lige nu, at med hensyn til livsopfattelse og kristendomskundskab så er det altså, som man også kan forstå af det, jeg tidligere har sagt i debatten i dag, et kardinalpunkt for Dansk Folkeparti, at vi finder en løsning, så vi sikrer os, at den danske kulturarv bevares helt uantastet. Det er så muligt, vi kan få det afklaret i Uddannelsesudvalget ved hjælp af et samråd eller lignende med ministeren, måske også ved hjælp af nogle spørgsmål, så vi får de her ting præciseret noget nøjere.

Jeg vil sige et par ord omkring den praktik, der lægges op til. Det er jo noget af det, der nævnes i lovforslagets § 1, nr. 1, hvor der står en lang række ting ud over de fire linjefag. Der synes jeg, at det er en vældig god ting, at der nu lægges op til en måske stærkt øget kontakt mellem seminarierne og skolerne. Og i den forbindelse vil jeg sige – jeg har også engang sagt det til ministeren på tomandshånd – at jeg synes, det også er utrolig vigtigt, at de udmærkede seminarielærere, vi har i Danmark, får et øget kendskab til, hvad der sker ude på skolerne. Det vil sige, at jeg i forbindelse med de der såkaldte praktikperioder for eleverne kunne forestille mig, at det på en eller anden måde bliver fastslået, at seminarielærerne i en vis udstrækning skal følge, hvad der foregår på de enkelte skoler. Det synes jeg i hvert fald vil være utrolig værdifuldt.

Det næste her har måske ikke lige noget med lovforslaget at gøre, men når nu de mange dygtige nye lærere, der springer ud efter denne nye lov, engang ser dagens lys i år 2002 – jeg har regnet ud, at der kommer de første ud – så synes jeg også, det er vigtigt, at man måske allerede nu begynder at tænke på de lærebøger, der bruges i skolerne. Der tror jeg i hvert fald, og jeg hører det også fra flere i min høresnegl, at vi trænger til en revision af hele vores lærebogssystem, og at det bliver ført ajour. Det hjælper jo ikke noget, at vi har nogle dygtige lærere stående bag katederet, hvis ikke det bogmateriale, der skal til, er helt ajour. Jeg har dermed ikke sagt, at det, vi har, ikke er noget værd, men lad os tage sådan et fag som historie, hvor jeg her til morgen kørte i tog med en meget højt uddannet person, som fortalte, at hele historiebogsproble-

matikken på skolerne bestemt ikke er noget at skrive hjem om. Jeg har ikke mulighed for at sige, om det er rigtigt, men jeg kunne jo bede ministeriet om at undersøge, om bl.a. historie står så ringe til rent lærebogsmæssigt.

Så er der en anden ting, nemlig med hensyn til de hørings svar, der formentlig kommer. Jeg går ud fra, det her lovforslag er udsendt til udtalelse til en hel række personer, institutioner, Danmarks Lærerforening, Skole og Samfund osv. Der er vi selvfølgelig interesserede i, lige så snart de hørings svar foreligger, at få dem sendt over til Uddannelsesudvalget.

Så vil jeg lige sige noget omkring erhvervslivet. Det, vi satser på, er, at mange – forhåbentlig rigtig mange – af de her elever på et tidspunkt går videre i et uddannelsessystem og kommer ud i erhvervslivet, og dér vil jeg godt spørge, om erhvervslivet har udtalt sig, eller om ministeren har nogle formodninger om, hvordan erhvervslivet ser på den her nye læreruddannelse, for jeg synes ikke, at det er uvæsentligt, hvordan dansk erhvervsliv og også mange andre ser på elementerne i lovforslaget.

Der kunne fremføres mangt og meget og også mere, end jeg her har gjort, men jeg vil blot sige en ting, som jeg også har sagt tidligere: Spørgsmålet om, hvorvidt vi i Dansk Folkeparti kan stemme for lovforslaget, vil meget komme til at afhænge af, om vi finder en afklaring på det om kristendomsundervisningen, livskundskab osv. Jeg vil håbe, at vi finder en ordening, der gør, at vi kan bringe forslaget igennem til et enigt Folketing, sådan som vi stort set gjorde det med loven om folkeskolen.

Med disse ord vil jeg sige, at vi vil gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet, men vi har altså en meget kritisk holdning til lovforslagets nuværende formulering på dette område.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen): Jeg vil indlede med at takke, og det gælder stort set alle ordførere, for en positiv og konstruktiv modtagelse af lovforslaget og en række af de intentioner, som forslaget indeholder. Dermed tager jeg ikke til indtægt, at alle ordførere er enige i alt, hvad lovforslaget rummer. Jeg har selvfølgelig lyttet mig til de områder, hvor der er andre synspunkter og ønsker end dem, regeringen har ment var vigtige at have med i lovforslaget.

Men jeg synes, der er god grund til på uddannelsens vegne og på vore børns og unges vegne at fornemme, at der er en vilje og en positiv