

En del af prisen skal jo betales ved at fjerne nogle af de hidtidige fællesfag; det er der to væsentlige knaster i for CD. Fra de allerførste forhandlinger i den daværende regeringsordførerkreds sagde jeg fra over for at forringe faget kristendomskundskab. Det er en del af det grundlag, enhver lærer skal have for at kunne undervise med indsigt i og forståelse for vort samfunds fundament, og det er overhovedet ikke et spørgsmål om at indoktrinere.

Vi vil gerne give undervisningsministeren den cadeau, at han har modtaget noget af budskabet i alle de argumenter, der er ført frem i det spørgsmål. Ordet kristendomskundskab står nu i teksten, men rigtignok efter begrebet livsoplysning; for CD har skråstregen altså også en betydning.

Omfanget af årsværk er også hævet i forhold til de første lovudkast, men det er efter vores mening ikke godt nok. CD har dårlige fornemmelser over for disse blandingsfag. Tag blot historie og samfundsfag i den gældende ordening, som hverken er fugl eller fisk. Den risiko ønsker vi ikke at tage for faget kristendomskundskab, uanset hvor meget nogle vil henvise til, at der nok fremover vil være flere, der vælger det som linjefag. De to ting har reelt ikke noget med hinanden at gøre. Det, vi taler om, er ikke undervisningskompetencen i faget; det er selve baggrunden for at være lærer i den danske folkeskole.

På samme måde har CD det med historie. Efter vor opfattelse er der brug for igen at give historie plads i lærernes fælles bagage fra seminarierne.

Begynderundervisning og specialundervisning er kommet med som kurser, der skal tilbydes. Det er CD enige i, og hvis ikke det var kommet med i forslaget, ville vi selv have foreslået det, men også det kræver ressourcer. Tanken er vel ikke, at seminarierne skal være nødt til at skære ned i timetal i linjefagene. Og hvad sker der i øvrigt med de besparelser, der opnås ved at udvide praktikken? Får seminarierne lov at beholde dem? Det vil jeg gerne spørge ministeren om.

Grundlæggende kræver vi, at læreruddannelsen er forankret solidt på de to bærende søjler, der hedder højt fagligt niveau og høj grad af pædagogisk praktisk indsigt og færdighed. Der skal være balance, ellers falder bygningen, og vil man styrke en bygning, koster det noget.

CD er enige i forslagets gode hensigter, men der skal være en rimelig sikkerhed for, at de

også bliver opfyldt, hvis der skal være mening i at ændre uddannelsen. Det er en betingelse, hvis CD skal støtte en ændring. Vi ser frem til en grundlig udvalgsbehandling.

Poul Nødgaard (DF):

Forslaget om den nye læreruddannelse kan ikke komme bag på nogen, og alle vi, der var med til, havde jeg nær sagt, at bringe den nye folkeskolelov i hus, vidste, at der ville komme noget sådant, som vi ser i dag.

I Dansk Folkeparti er vi af den opfattelse, at hovedprincippet i lovforslaget er rigtig, men det kan nok ikke komme overraskende for nogen, at man naturligvis ved en lejlighed som denne har en række kritiske bemærkninger at gøre.

Men først vil jeg dog nævne noget positivt, og den positive bemærkning skal være, at jeg synes, det er glædeligt, at uddannelsen fortsat varer fire år, hverken mere eller mindre. Det tror jeg er en vældig god ting og et meget passende tidsrum for sådan en uddannelse.

Den væsentligste ændring går ud på, at fremtidens lærere skal have fire fag mod nu to. Det kan Dansk Folkeparti godt tilslutte sig, men vi havde måske nok hellere set, at det var blevet til tre. Og jeg vil, da det også har været debatteret lidt i dag, foreslå, at vi under udvalgsarbejdet prøver at få ministeriet til at vurdere og give os nogle mere konkrete oplysninger om, hvilke konsekvenser det vil få, såfremt vi kun har tre linjefag. Men det er ikke noget kardinalpunkt, om det bliver tre eller fire; vi vil bare gerne have det undersøgt.

En ting, som jeg også synes er utrolig vigtigt at få frem i debatten i dag – det er ikke noget, der sådan decideret står i lovforslaget – er det faglige niveau. Jeg går ud fra, at når man kommer op på fire linjefag, så kunne der måske samtidig være en mulighed for måske endda at styrke det faglige niveau på de fire områder, men det kræver selvfølgelig meget, det må vi erkende, af de seminarielærere, vi har, for det bliver stort set den samme lærerstab på seminarierne, der skal føre den nye lov på læreruddannelsesområdet ud i livet.

Jeg har ikke dermed sagt og vil heller ikke refereres for, at jeg synes, det faglige niveau er for lavt inden for de nuværende to linjefag, som man kan vælge, men der var måske en mulighed for nu også at justere det faglige niveau.

Så vil jeg sige, at der udgår selvfølgelig en række af de obligatoriske fag i læreruddannel-