

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Mit spørgsmål går lidt på den diskussion, der er om de pædagogisk-psykologiske fag, som hr. Hans Peter Baadsgaard også var inde på.

Jeg går ud fra, at den socialdemokratiske ordfører er enig med Enhedslisten i, at det stadig væk bør være sådan, at de lærere, der uddannes på seminarierne, i princippet skal kunne undervise i alle fag, og at det ikke er hensigten med det, der nu foreligger, hvor man har fjernet alle de små fag med de små timebelastninger, at de små fag skal helt ud af den fagrække, som den enkelte lærer kan blive pålagt at skulle undervise i f.eks. på en folkeskole.

Kommunerne ville blive ret chokeret, hvis det var hensigten. Hvis det stadig væk er hensigten, at man skal kunne undervise i alle fag, er det så fornuftigt, at man faktisk laver den kraftige beskæring af de pædagogisk-psykologiske fag? Efter min opfattelse burde man gå den modsatte vej, når det er sådan, at man fjerner de små fag fra undervisningsplanen.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Mit svar til hr. Frank Dahlggaard bliver nok nærmest en gentagelse.

I dag er det sådan, at mange underviser på grundlag af fællesfag. Hensigten med denne læreruddannelse, således som jeg opfatter det, er, at man nu skal have linjefag som grundlag for at undervise i folkeskolen. Det er også et svar til hr. Bruno Jerup.

Det er ikke hensigten, at man skal kunne undervise eller være kompetent til at undervise i alle fag med denne læreruddannelse. Det, den stiler mod, er, at man skal undervise i de fire fag, og så vil man også være mere kompetent, end hvis man underviser på grundlag af fællesfag, således som man i dag gør. Og deri ligger netop argumentationen for, at der her er en mulighed for en større fordybelse i fagene.

Hr. Nødgaard siger, at jeg skulle have sagt, at ingenting er forandret. Det vil jeg ikke hævde. Det, jeg argumenterede for, var, at kristendommen overhovedet ikke er blevet nedprioriteret, som nogle har påstået under debatten.

For øvrigt er det ikke skolens opgave at prædike det kristne budskab, men det kan vi have en forskellig opfattelse af. Jeg mener, at det for længst er lagt væk fra skolen. Det er skolens opgave at oplyse, undervise og give faglig viden og indsigt og formentlig også nogle holdninger

på grundlag af de fag, der bliver undervist i af nogle lærere, der selv har et godt fundament for deres lærervirksomhed. Det er ikke just opgaven i skolen at forkynde det kristne budskab; jeg mener, det er en helt anden opgave. Men lad os tale nærmere om det, og så tror jeg, vi kommer til en forståelse. Jeg synes, hr. Nødgaard ser spøgelse ved højlys dag, men lad os se, om vi ikke kan få dem manet i jorden under udvalgsarbejdet.

Jeg har faktisk svaret hr. Bruno Jerup, nemlig at det efter min opfattelse ikke er meningen, at man med denne uddannelse skal være kompetent til at undervise i alle skolens fag.

Anders Mølgaard (V):

Venstre ønsker, at fremtidens læreruddannelse bliver præget af større faglig fordybelse, mere praktik og høj prioritering af de to basale fag, dansk og matematik, som vil øge fortroligheden med vort kultur- og værdigrundlag.

På den baggrund noterer vi med tilfredshed, at undervisningsministerens lovforslag vedrørende en ny læreruddannelse peger i samme retning.

Men selv om nogle af ministerens og Venstres fyrtårne er identiske, deles vandene, når talen falder på bl.a. omfanget af faglig fordybelse, praktikkens omfang og kristendomsuddannelsesfagets betydning i uddannelsen.

Som sagt bifalder vi retningen i ministerens forslag, men Venstre vil i de kommende måneder arbejde målrettet for at hæve ambitionsniveauet på omtalte områder.

Generelt glæder vi os over den stigende erkendelse af nødvendigheden af en professionalisering af læreruddannelsen.

Tiden er nu heldigvis moden til definitive, historiske opgør med den naive opfattelse, at alle nybagte lærere, der forlader seminarierne efter 4 års uddannelse, kan undervise kvalificeret i alle fag på alle klassetrin.

Umiddelbart lyder denne målsætning mangeløs, men realiteten er snarere et lavt fagligt ambitionsniveau, og talrige internationale undersøgelser bl.a. af læsefærdigheden og matematikniveauet dokumenterer desværre, at der er behov for intet mindre end en kvalitetsrevolution i folkeskolen.

Derfor er det indlysende, at morgendagens skolebørn har krav på at møde lærere, der er både fagligt og pædagogisk velfunderede.

I alt for mange år har pendulet i skoledebat-ten svinget ensidigt omkring den pædagogiske