

nogen udstrækning også indeholder elementer af pædagogisk art. Så må det erindres, at der i linjefagene ligger integreret en god del fagdidaktik, og jeg mener bestemt, at det pædagogiske element har fået både en rimelig og forsvarlig placering.

Jeg har i den offentlige debat svaret på kritikken af kristendomsundervisningen og skal blot her gentage, at jeg synes, den er forfejlet. Kristendomsundervisningen er ikke blevet nedprioriteret. Det kan jeg uddybe senere.

Det naturvidenskabelige element i læreruddannelsen er blevet styrket til gavn for det naturvidenskabelige element i folkeskolen, ved at man nu gør det obligatorisk at vælge enten dansk eller matematik på linjefagsniveau, og derved vil flere lærere komme ud med matematik som linjefag. Natur og teknik er blevet gjort til en linjefagsmulighed, og det er også en styrkelse af den naturvidenskabelige del af uddannelsen. Endelig kan vi sige, at med 4 linjefag vil flere lærere komme ud med f.eks. fysik som linjefag. Og det er godt, at vi får den side af uddannelsen styrket.

Med dette forslag får både medarbejdere og studerende ret og pligt til at lade sig repræsentere i bestyrelsen med hvert 1 medlem, eventuelt 2 medlemmer. Der skal jo ikke siges meget andet, end at det vist er på tide, at der bliver bragt orden i den sag, sådan at både medarbejdere og studerende deltager i bestyrelsen, hvor det endnu ikke måtte finde sted.

Ministeren får med lovforslaget en bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om mødepligt. Jeg vil anbefale bemyndigelsen brugt til at sikre de studerendes tilstedeværelse i den undervisning, der bygger på samtale, meningsudveksling og samarbejde mellem de studerende.

Vi støtter også helt ideen om, at der udarbejdes regler om centrale kundskabs- og færdighedsområder. Det vil understrege, at det er undervisningsfag, der skal arbejdes med. Sagt helt enkelt er det jo ikke matematikere, men matematiklærere, man skal uddanne.

Der stilles store krav til folkeskolens lærere, og med dette lovforslag om en ny læreruddannelse styrker vi lærernes muligheder for at leve op til kravene. Det understreger samtidig, at det er nødvendigt, at vi fastholder et højt aktivitetsniveau i efteruddannelsen. Læreruddannelsen, som den her er foreslået, vil også øge behovet for efteruddannelse af seminariets lærere, og det håber jeg der findes mulighed for.

Med andre ord: Vi vil anbefale lovforslaget og vil gerne medvirke til og håber, at det vil lykkes, at vi får en bred tilslutning til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg vil gerne spørge Socialdemokratiets ordfører, hvordan der kan komme en yderligere faglig fordybelse i læreruddannelsen, når det enkelte linjefag i lovforslaget er tildelt det samme årsværk, den samme tid – 0,6 årsværk – som tidligere. Det er da ikke nogen fordybelse, det er bare det samme.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Vi er jo nok nødt til allerede tidligt i debatten at få afklaret noget omkring det med kristendomsundervisningen. Den socialdemokratiske ordfører sagde, at der faktisk ikke var sket nogen ændringer på det område, sådan forstod jeg i hvert fald indlægget. Det synes jeg nok er det, der hedder en sandhed med modifikationer, for hvis man læser i forslaget, så hedder det nu livsoplysning/kristendomskundskab.

Læser man så videre i ministerens forelæggelsestale, står der tydeligt og klart, at ind under det fag kommer også andre religioner. Med andre ord kan man læse det senere, og på et tidspunkt skal der simpelt hen være nogle bekendtgørelser, cirkulærer og lign., der skal ud til seminarier, skoler osv., og så ved vi godt, at på den måde, som vi lovgiver her i Folketinget, er det jo ministeren, der kan skrue det sammen, som han – havde jeg nær sagt – har lyst til. Jeg kan i hvert fald frygte, at man sådan måske lidt ad bagvejen vil have det multietniske samfund ind.

Jeg siger det her, fordi vi i Dansk Folkeparti under ingen omstændigheder kan acceptere, at kristendomsundervisningen nedprioriteres så meget som med en promille i forhold til det plan, det kører på i øjeblikket, og jeg synes lige så godt, vi kan få slået fast, at det kan blive et af de store stridsemner i forbindelse med vedtagelsen af dette lovforslag, som i øvrigt har en masse gode elementer, og dem vil jeg komme ind på senere, når jeg kommer til mit ordførerindlæg.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg er meget enig med hr. Hans Peter Baadsgaard i, at linjefagene ikke skal udvikle folk til at