

drage forhastede beslutninger på baggrund af ting, der er kommet frem i pressen og i medierne, for jeg tror, man senere vil få et mere nuanceret billede af det.

Det har jo også noget at gøre med, at de mennesker, der repræsenterer de forskellige grupperinger, jo ikke er udvalgt i kraft af deres medlemskab af en bestyrelse, men i kraft af den ekspertise, de har. Og dertil kommer, at når en sådan lejelovskommissions arbejde er færdigt, er der jo – uanset hvilke konklusioner man vil drage af betænkningen – stadig et politisk arbejde at gøre, og det kan da kun være tilfredsstillende.

Men her ligger i hvert fald en lang række analyser, som man kan bruge for at se, hvordan fremskrivningen kan blive, og hvilke muligheder der foreligger. Og der er også en lang række mindretalsudtalelser af forskellig art, som selvfølgelig tilsammen giver én nogle muligheder for at se, hvor vil man lægge vægten.

Det, der er afgørende, vil jeg gerne gøre opmærksom på, er jo, at man i kommissoriet har bedt kommissionen om at se på, hvilke muligheder der er for, at der kan skabes nogle gode boliger, og hvordan det fremtidige lejemarked kan komme til at se ud, og derfor kan det ikke undre, at der i sådan en kommission, som er så bredt sammensat med så mange forskellige eksperter og så mange forskellige grupperinger, selvfølgelig bliver forskellige opfattelser af, hvordan fremtiden vil se ud.

Men ikke desto mindre er det et godt arbejdsredskab for det videre politiske arbejde med, hvis det er muligt, at finde frem til en lejelov inden for det private område, som – læg mærke til, hvad jeg siger! – tilgodeser både lejere og udlejere.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg hæftede mig ved, at ministeren nævnede, at de statistikker, der er i materialet, er et brugbart arbejdsredskab, og at ministeren omhyggeligt undgik at nævne de forskellige konklusioner, der var tale om. Det synes jeg er tilfredsstillende.

Men så vil jeg sige, at jeg faktisk forstod ministeren sådan, at ministeren ikke dementerede det synspunkt, jeg fremkom med vedrørende en række af disse eksperters sammenspisthed, og så vil jeg spørge, om det ikke er rigtigt, at ud over det problem, at der altså sad en lang række medlemmer, som reelt repræsenterede grundejersynspunkter, så var såvel Københavns Kom-

munes som Boligministeriets repræsentanter afskåret fra at stille forslag, der kunne forbedre lejernes situation, for de måtte ikke blande sig politisk i kommissionens arbejde.

Så når vi når frem til bundlinjen, sad der altså faktisk kun en enkelt lejerrepræsentant tilbage imod en stor gruppe, som ensidigt repræsenterede grundejerne, og det er jo den egentlige forklaring på det dårlige resultat.

Så til slut vil jeg spørge ministeren, om man på baggrund af den konklusion så ikke på en eller anden måde skulle tage initiativ til at inddrage lejerorganisationerne, Danmarks Lejerforening og LLO, til et møde eller en høring, for at lejerne også kan få lejlighed til at komme ind i den debat, som de altså stort set har været forment adgang til indtil nu.

#### **Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Som hr. Keld Albrechtsen ved, er jeg et meget demokratisk menneske, og som hr. Keld Albrechtsen også ved, har jeg allerede tilkendegivet, at Lejelovskommissionens betænkning kommer til høring ikke blot i Danmarks Lejerforening, men også i de to uafhængige lejerforeninger i Odense og i Århus samt i Grundejernes Investeringsforening, og derefter får vi så en debatdag, hvortil hele kommissionen sammen med Boligudvalget og de høringsberettigede parter selvfølgelig inviteres. Og så er tiden inde til at se, hvilke muligheder der så foreligger.

Og til slut vil jeg sige, som jeg allerede har sagt to gange, men jeg gentager det gerne en tredje gang: Denne betænkning er et godt arbejdsredskab for det videre arbejde, og det, at man ikke er blevet enig om et forslag til en lejelov for privat udlejning, ser jeg ikke som et problem. Jeg synes snarere, det giver nogle større muligheder for, at de politisk partier kan komme til at præge det videre arbejde, og det hilser jeg med tilfredshed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1434**

3) Til miljø- og energiministerens af:

#### **Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at forenkle miljølovene så de bliver mere gennemskuelige, klare og logiske?«