

i øjeblikket udvikles med mere end det dobbelte af det, ministeren selv har fastsat i energihandlingsplanen »Energi 21«, kan man jo kun være tilfreds.

En opstilling af 200 MW vindmøllekraft i 1996 er ikke dårlig, og det er en udvikling, der passer meget bedre til Enhedslistens langt mere ambitiøse plan om 100 pct. vedvarende energi i år 2030 end den, der er fremlagt.

Men vi vil altså gerne høre ministerens reaktion på muligheden for at sikre energikontorerne en fortsat udvikling og en fortsat aktivitet. Der er ingen grund til at stoppe, mens legen er god; alt tyder jo på, at den kun kan blive endnu bedre.

Ole Donner (DF):

Forslaget til lov om ændring af lov om udnyttelse af vedvarende energikilder kan ikke støttes af Dansk Folkeparti. Vi er modstandere af, at man iværksætter disse kunstige projekter, der for det meste kun bliver fremsat på grund af muligheder for tilskud og gunstige regler. Vi er modstandere af, at man giver tilskud til demonstrationsprojekter og projekter, der skal overvinde særlige markedsbarrierer, af installering af nye anlæg og installering og drift af prøvestationer m.v.

Og når man længere inde i lovforslaget kan se, at miljø- og energiministeren skal fastsætte bestemmelser om størrelsen af tilskud, og at det er Energistyrelsen, der skal godkende virksomhedernes fortjeneste ved det pågældende arrangement, synes jeg, det bliver helt grotesk.

Vi synes, det er fint, hvis der er nogle virksomheder, der igangsætter nogle nye projekter for at udnytte vedvarende energikilder, men det må være for egne midler. Vi synes, det er en god idé, hvis folk kan finde på noget, som kan gøre, at vi kan få noget billigere energi og mere energi, men ikke med tilskud.

Så vil vi også vente spændt på, hvordan det går, når lovforslaget skal notificeres over for EU-Kommissionen, for hvis man kan tale om statsstøtte, må det være i et lovforslag som det her; så vi håber, at der bliver fastlagt nogle begrænsninger. Selv om vi ikke er tilhængere af EU, er dette i hvert fald et af de steder, hvor man kan bruge EU, så vi venter spændt på at se, hvad der kommer ud af det.

Vi kan ikke støtte lovforslaget, som det ligger her.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg tror, det er et nyttigt lovforslag, vi har til behandling her i dag, af en ganske bestemt grund, nemlig den, at den giver anledning til, at Folketinget overvejer, hvad vi faktisk gør i øjeblikket.

For lovforslaget her lægger jo faktisk ikke op til nogen ændringer i forhold til det, vi gør i øjeblikket, og som i øvrigt blev fastlagt under tidligere regeringer; det behøver jeg vel næppe at minde om. Men der er ikke så mange nye ideer i forhold til den hidtidige praksis, som jeg kan tage æren for. Jeg kan tage æren for nogle, men mange af dem stammer tilbage fra det udviklingsprogram for vedvarende energi, som har været i gang længe.

Det nye ved dette forslag er, at nu får Folketinget lejlighed til i en sammenhæng at tage stilling til den lovgivningsmæssige basis for det, vi hidtil har gjort, og det er jo interessant at se højrepartierne løbe væk fra alt det, de selv har været med til at gennemføre, som har været forudsætningen for de målsætninger, de selv har stillet op.

Jeg vil meget gerne undervejs svare på alle spørgsmål, jeg vil også gerne være med til at diskutere de ideer, som fru Gottlieb var inde på til sidst.

Jeg vil dog minde om, at vi selv for kort tid siden også med Enhedslistens stemmer vedtog et forslag, som fru Svanholt har haft ansvaret for, om etableringen af et særligt energimiljøråd, hvor vi prøvede at se det hele i en sammenhæng, fordi vi følte, at vedvarende energi nu var kommet så meget op i omdrejninger og havde en så stor betydning for virkeliggørelse af vores mål, at det var vigtigt, at vi havde et overordnet styringsorgan, hvor engagerede og kyndige kvinder og mænd kunne være med til at rådgive og forme en styrkelse af indsatsen for vedvarende energi.

Jeg tror personligt på, at denne kobling mellem en overordnet, engageret rådgivning på landsplan og så det lokale arbejde, der laves bl.a. af energikontorerne, giver en god blanding. Men man skal altid være åben over for nye ideer. Hvis det kan komme til at fungere bedre, må vi overveje de ideer, der kommer frem.

Det har været diskuteret lidt her i Folketinget, om vi gør meget eller vi gør lidt ud af vedvarende energi. Efter min mening gør vi meget ud af vedvarende energi. De 180 mio. kr. er kun til udviklingsprogrammet. Dertil kommer så en række andre forhold, som jo gør, at den samlede danske satsning er markant højere.