

ellers vil det slet ikke være muligt at nå det fastsatte mål. Vi var derfor også meget tilfredse med, at det lykkedes at få afsat 25 mio. kr. om året på finanslovene for de næste 4 år til nye teknologier inden for vedvarende energi.

Men denne lovændring er ikke udtryk for et generelt løft til vedvarende energi, men alene for, at administrationen af Udviklingsprogrammet for Vedvarende Energi skal ind i mere faste rammer. Siden 1990 har der udelukkende været afsat årlige beløb på finansloven til UVE-programmet, og vi synes naturligvis, det er en fordel, at det kommer i mere faste rammer, og at der kommer en egentlig lovgivning på området. Men prioriteringen af vedvarende energi – altså hvor mange penge der skal afsættes til forskning, udvikling, demonstrationsanlæg og formidling – fastsættes jo stadig ved de årlige finanslovforhandlinger, og der er brug for mange flere penge til vedvarende energi, hvis Danmark fortsat skal have en førerposition, både energipolitisk og på eksportmarkedet.

Vi er jo alle sammen utrolig glade for, at vi har en fantastisk flot vindmølleeksport; det er en virkelig succeshistorie, og lad os endelig få nye, tilsvarende succes historier. Men det sker ikke, uden at der sker en kraftig satsning på nye vedvarende energiteknologier, og det vil vi gerne være med til.

Jeg skal gøre nogle enkelte bemærkninger vedrørende vindmølleregistret. Der er jo sket nogle ændringer med hensyn til, hvor mange andele hver enkelt kan eje. Der er sket en åbning – man kan måske sige en liberalisering – og det er noget, vi er glade for, at der på den måde er flere, der kan tage del i vindmølleudbygningen. På den baggrund kan vi godt se, at det kan være nødvendigt med et landsdækkende register, men vi vil under udvalgsarbejdet interessere os meget for, hvordan det rent faktisk skal virkeliggøres. Vi mener nemlig ikke, der skal lægges op til nye store udgifter for vindmølleejerne og i hvert fald slet ikke noget, der på nogen måde kan dæmpe lysten til at erhverve andele; men det kan vi jo se nærmere på under udvalgsarbejdet.

Men i øvrigt støtter vi forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører, fru Elsebeth Gerner Nielsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende om det foreliggende forslag:

Lester Brown fra World Watch Institute har ved flere lejligheder gjort opmærksom på, at Danmark er et foregangsland inden for udnyttelse af vedvarende energikilder. Der er ingen tvivl om, at vi på dette område gør det rigtig godt, og det er et felt, som giver og vil give fantastisk gode eksportmuligheder.

Vindmøllerne er et godt eksempel. Vindmøllerne producerer allerede 4 pct. af vores elektricitet herhjemme, og 85 pct. af de danskproducerede vindmøller sælges til udlandet. Eksporteventyret er et resultat af, at fremsynede danskere lagde engagement, arbejde og penge i sagen, og et resultat af, at Folketinget var fremsynet nok til at pålægge elselskaberne at aftage elektriciteten fra private vindmøller. På denne måde fik vi skabt et positivt klima for dansk vindmølleindustri, et klima, som udlandet misunder os.

De vedvarende energikilder er den rette vej frem. Det er den absolut vigtigste måde at opnå CO₂-reduktioner på, og derfor er det også et område, som resten af verden kommer til at satse mere på, især efterhånden som flere og flere lande forhåbentlig følger trop og indfører en CO₂-afgift.

I Det Radikale Venstre er vi rigtig glade for den del af »Energi 21«, som omhandler vedvarende energi. Målet er en fortsat udbygning af vedvarende energi, så vi fra år 2005 hvert år frem til år 2030 flytter 1 pct. af vores energiproduktion fra fossilt brændsel til vedvarende energi. På denne måde skulle den vedvarende energi gerne dække omkring 35 pct. af det samlede energiforbrug i år 2030. Det er et konkret og også et realistisk signal til både industrien og omverdenen om, at Danmark har både forståelse for og vilje til at bygge fremtiden på vedvarende energi.

I Det Radikale Venstre ønsker vi alsidighed og konkurrence mellem forskellige vedvarende energikilder. Vindkraftens succes skal naturligvis videreføres både til lands og til havs, men herudover er der store ressourcer i bioenergi, som stadig ikke udnyttes, og der skal f.eks. også solpaneler op på flere danske tage, hvis det står til os. Der skal være plads til, at mange udbydere kan konkurrere om at tilbyde vedvarende energi til de lavest mulige omkostninger for forbrugerne og samfundet, samtidig med at der tages hensyn til den økologiske balance, landskabet og forsyningsikkerheden.

Det er i alle tilfælde givet, at 1 pct.-målsætningen vil kræve en betydelig satsning på alle de vedvarende energikilder, vi overhovedet kan