

samvittighed. Vi skal selvfølgelig altid kigge på, hvad vi selv laver, og hvad hinanden laver, med kritiske øjne, men at vi skulle have brug for fru Rønn Hornbechs og Venstres tjeneste som en dårlig samvittighed, det tror jeg ikke er særlig aktuelt. Heldigvis!

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 58:**

**Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en grundlovskommission.**

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.  
(Fremsat 7/11 96).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at der er fastsat en taletid på indtil 10 minutter.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har tidligere i dag været inde på, at der efter min opfattelse kun bør indledes forberedelser til grundlovsændringer, hvis der for det første er et påtrængende samfundsmæssigt behov for ændringerne, for det andet hvis ændringsforslagene kan forventes at vinde bred tilslutning her i Tinget, og endelig for det tredje, hvis vi kan vurdere, at der er en god mulighed for, at befolkningen med et overvældende flertal vil give sin tilslutning dertil.

Vi var også enige om før, at det ikke er opfyldt, når det gælder alle tre forudsætninger under et; men lad os alligevel et øjeblik på SF's foranledning, som jeg er glad for at have, forholde os lidt nærmere til grundloven og dens forskellige aspekter.

Grundloven indeholder normerne for de øverste samfundsorganers tilblivelse og for deres virksomhed. Mere populært kan man sige, at grundloven opstiller de fundamentale spilleregler, som alle skal overholde, som det danske folkestyre opererer efter. Det er oven i købet også sådan, at uanset hvilken politisk retning

man tilhører, så er grundloven det fundament, som vi alle er fælles om. Når man studerer grundlovens tilblivelse og historie, fremgår det da også, at dens indhold netop er blevet til gennem nøje udformede, afvejede kompromiser, som afspejler de politiske og samfundsmæssige brydninger, Danmark har gennemgået siden enevælden.

Et af grundlovens centrale formål er at sikre stabiliteten i statsstyret. Derfor må grundloven nødvendigvis være hævet over omskiftelighederne i det politiske liv, og derfor stilles der særlig skrappe krav, når den skal ændres. Sådan er det, og sådan skal det nødvendigvis vedblive at være.

Når man som forslagsstillerne efterlyser mere præcision og skarpere grænser i grundlovens bestemmelser, bør man have i erindring, at der er et dilemma her mellem på den ene side vort ønske om en grundlov, der er langtidsholdbar, og som hæver sig over partiinteresserne, og på den anden side kravet om skarphed og præcision – især det sidste – i grundlovens bestemmelser. Det er et dilemma, som der ikke er enkle opskrifter på løsningen af.

Grundlovsbestemmelserne skal være langtidsholdbare, som jeg sagde det. Det indebærer, at de ikke bare kan udformes som alle andre lovbestemmelser. Der skal levnes lovgivningsmagten et spillerum, som gør det muligt at følge med samfundsudviklingen, ikke bare om fem år, men også om femogtyve år. Hvis grundloven ikke levnedev lovgivningsmagten en vis handlefrihed, så ville grundloven hurtigt komme til at virke som en spændetrøje på det politiske liv og dermed på samfundsudviklingen, og i så fald ville den virke statisk i stedet for netop stabiliserende.

Jeg vil gerne appellere til, at man – når man skal forholde sig til grundloven – vurderer dens funktion også i et moderne samfund, ikke alene om den afspejler det moderne samfund og dets behov, men også om den udfylder den funktion i forhold til lovgivningsmagten, som jeg netop har beskrevet. Og det mener jeg faktisk den i vid udstrækning gør.

Hvis jeg herefter skal vende mig til det beslutningsforslag, som vi behandler i dag, så er det åbenbart, at det stort set er identisk med det beslutningsforslag, som Folketinget behandlede i foråret 1995. Det forudså hr. Aage Frandsen – det skal medgives – faktisk også, dengang vi behandlede det. Jeg synes, det er fint, at vi med jævne mellemrum tager en sådan debat. Den er