

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 70: Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse. (Københavns Kommunes inddragelse under loven).

Ændringsforslaget uden for betænkningen, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 71: Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om Københavns Kommune. (Københavns Kommunes inddragelse under lov om kommunernes styrelse).

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 2, således ændret, og §§ 3-14 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre. (Ministerorlov). Af Pia Gjellerup (S), Jørgen Estrup (RV) og Peter Duetoft (CD). (Fremsat 11/12 96. Første behandling 17/12 96. Betænkning 5/2 97).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Vi har i Fremskridtspartiet fundet anledning til at fremsætte en række ændringsforslag. Situationen er jo den, at allerede i øjeblikket er lovforslag nr. L 126 fra Fremskridtspartiet blevet førstebehandlet, og under udvalgsarbejdet med lovforslag nr. L 124 fandt vi det mest hensigtsmæssigt, at vi tog bestemmelserne fra vores eget lovforslag og lagde dem ind i L 124, så de blev udkrystalliseret i de ændringsforslag, vi nu har foran os.

Det ændringsforslag, som vi rent faktisk synes er det væsentligste, og hvor det derfor vækker størst undren hos os, når vi ser på indstillingerne fra udvalget, er spørgsmålet om, hvorvidt disse regler skal træde i kraft allerede nu eller først skal træde i kraft, når der har fundet nyvalg sted til Folketinget.

Det er normalt sådan, at når Folketinget ændrer reglerne - det kan være regler for Folketingets forretningsorden, det kan være regler om udvalgssammensætningerne, og det kan være andre ting - får de først virkning, efter at der har fundet nyvalg sted.

Det samme har gjort sig gældende, når særlige forhold om folketingsmedlemmers vederlag osv. er blevet ændret. Så siger man, at det er noget, der først skal have virkning fra det tidspunkt, hvor man har et nyt Folketing; så ved folk, til hvad og under hvilke omstændigheder de lader sig indvælge.

Men lige præcis på dette punkt, når det gælder forholdet omkring ministre osv., mener udvalget og dermed Folketingets flertal tilsyneladende, at reglerne skal træde i kraft med det samme. Det er jo antagelig, fordi der ligger en politisk aftale, som går ud på, at partiet Det Radikale Venstre skal have lov til at ændre på den praksis, der har været gældende i Folketinget i ganske mange år.

Efter vores opfattelse bør der indføres en ordning præcis efter norsk model gående ud på, at hvis en minister ikke ønsker at være folketingsmedlem samtidig, må man permanent trække sig som folketingsmedlem og indkalde sin stedfortræder. Det skal selvfølgelig udløse fuldt folketingsvederlag til den stedfortræder, der kom-