

1.287 mio. kr., DGI 1.158 mio. kr. og DFIF 133 mio. kr. Af DIF's årlige tipstilskud er i perioden ydet et forlods afsat beløb (i henhold til tipsloven) til Team Danmark.

Finansieringsstrukturen er anderledes på niveau 2. DIF's specialforbund, især Dansk Boldspil-Union (DBU), har betydelige egenindtægter. DGI's amtsforeninger er i højere grad finansieret af tilskud fra hovedorganisationen. Firmaidrættens bysammenslutninger er mindst afhængige af tilskud fra hovedorganisationen.

DIF anvender ca. 70% af tipsmidlerne til direkte tilskud til især specialforbundene, mens DGI tilsvarende overfører ca. 60% af sine indtægter til dels amtsforeningerne, dels De Danske Skytteforeninger. DFIF overfører derimod kun ca. 26% af sine indtægter til bysammenslutninger og amtskredse i form af direkte tilskud.

DIF's specialforbund anvendte i 1995 godt 66% af deres indtægter til indirekte tilskud i form af aktiviteter og serviceydelser til klubber og medlemmer, herunder eliteidrætsaktiviteter, mens DGI's amtsforeninger anvendte 48% til disse formål. DFIF's bysammenslutninger anvendte 32% af deres indtægter til aktiviteter for medlemmerne. Direkte tilskud til medlemsforeningerne bliver kun i meget begrænset omfang ydet af DIF's specialforbund, mens de udgør en stigende andel af DGI amtsforeningernes udgifter.«

Alle tre hovedorganisationer har foretaget en økonomisk konsolidering, idet organisationerne i årrækken 1988-95 har afsat en del af midlerne til investeringer, udlån til medlemsorganisationer og opsparing. DIF og DGI har anvendt ca. 6% af indtægterne til dette formål, DFIF godt 17%.

Målfrielsesanalysen giver udtryk for følgende:

- Der er sammenhæng mellem målsætningerne på niveau 1-2-3 i idrætsorganisationerne.
- Niveau 2's målsætninger ændrer sig gradvist i disse år – ansporet af målsætninger, som opstilles på niveau 1, f.eks. vedrørende udvikling, omstilling og forsøg, indsats over for idrætssvage grupper og uddannelse.
- En mere præcis målfrielse vil kræve, at der fra politisk hold opstilles nogle målsætninger, som organisationerne kan forholde sig til.
- Sådanne krav kan komme i konflikt med princippet om de frivillige organisationers uafhængighed og selvbestemmelsesret.

Budgetanalysen har vist, hvorledes man har disponeret pengene, men kun i begrænset

omfang hvilke aktiviteter og resultater der er kommet ud af de forøgede midler. Analysen blev fremlagt og drøftet på en stor idrætskonference på Holmen i november 1996, og der fremkom i denne forbindelse en række kritiske kommentarer til rapportens indhold. Rapporten må imidlertid antages at være det bedste bud på en oversigt over sektoren p.t.

Den særlige breddeidrætsindsats

Som eksempel på særlige breddeidrætsinitiativer kan nævnes turnerings- og stævnevirksomhed for idrætsudøvere på motionsplan, ansættelse af særlige breddeidrætskonsulenter, idrætsaktiviteter for befolkningen i idrætssvage regioner eksempelvis Vesterbro, kurser inden for specifikke områder som f.eks. idrætsskader m.v.

Rapporten om idrættens tipsmidler konkluderer, at organisationerne i al væsentlighed har indfriet de stillede målsætninger om en særlig indsats på breddeidrættens område, om end målsætningerne har været vagt opstillet.

Der er ikke fastsat noget om størrelsen af de midler, organisationerne skulle afsætte til de særlige breddeidrætsformål. Som det fremgår af rapporten og af de årlige breddeidrætsredegørelser, har organisationerne forholdt sig forskelligt til de årlige besvarelser til Folketingets Kulturudvalg. DGI har den opfattelse, at organisationens arbejde med idrætsaktiviteter, som er rettet mod det folkelige foreningsliv, hører ind under breddeidrætsbegrebet. DFIF har det synspunkt, at alle organisationens aktiviteter er breddeidrætsinitiativer. Disse organisationer har valgt at redegøre for udvalgte projekter, som naturligt kunne få plads i redegørelserne. DIF derimod, som også varetager eliteidrættens, har forud for hvert kalenderår budgetteret med særlige breddeidrætsprojekter som en del af den særlige breddeidrætsindsats. DIF opererer således med begrebet redegørelsesbeløbet for den særlige breddeidrætsindsats.

Eliteidrættens og Team Danmark

Rapporten om idrættens tipsmidler konkluderer, at der er sket en udbygget indsats for eliteidrættens, som har medført en resultatmæssig fremgang, samtidig med, at eliteidrætsudøverne har fået bedre sociale og uddannelsesmæssige vilkår. Rapporten indeholder samtidig en opgørelse udarbejdet af Team Danmark om institutionens økonomiske ønsker, som anfører et udekkes finansieringsbehov voksende fra 14,4