

Begrundelse

I dag er det sådan, at kapital- og ratepensioner skal inddrages i ligedelingen, mens pensioner, der giver ret til løbende livsbetingede ydelser, der bortfalder ved forsikredes død, kan udtages forlods på ægtefælleskifte. Det kan virke urimeligt for ægtefællen med kapitalpension, at denne skal deles, mens den anden ægtefælle kan udtage sin rentepension forlods. Også i tilfælde, hvor den ene ægtefælle har en meget betydelig pensionsordning med ret til løbende livsbetingede ydelser, mens den anden ingen pensionsordning har overhovedet, kan praksis virke urimelig.

Svar (30/1 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Advokatrådet har i oktober 1995 udsendt en rapport om pensioners behandling på ægtefælleskifte. Rapporten er udarbejdet af en arbejdsgruppe under Advokatrådet. Kopi af rapportens sammenfatning vedlægges. (Ikke optrykt her).

Arbejdsgruppen anfører i rapporten, at den gældende retstilstand med hensyn til deling af pensioner ved separation og skilsmisse er præget af usikkerhed og urimelighed.

Som eksempel nævnes tilfælde, hvor den ene ægtefælle har en kapitalpension, der efter de gældende regler indgår i ligedelingen, mens den anden ægtefælle har en løbende, livsbetinget pension, der efter de gældende regler kan holdes uden for ligedelingen.

Som et andet eksempel nævnes tilfælde, hvor den ene ægtefælle ingen pensionsrettigheder har, mens den anden ægtefælle efter et langvarigt ægteskab kan beholde store, løbende pensionsrettigheder for sig selv, også hvis der i øvrigt kun er en beskeden formue i fællesboet, der kommer til deling.

Arbejdsgruppen under Advokatrådet har i rapporten opstillet forskellige modeller til ændring af den gældende retstilstand.

En model går ud på ligedeling af alle pensions- og forsikringsrettigheder, der giver ret til alderspension.

En anden model, som arbejdsgruppen anbefaler, går ud på at indføre en skønsmæssig regel, der giver domstolene mulighed for at foretage en konkret vurdering af, hvad der vil være rimeligt i det enkelte tilfælde.

En tredje model går ud på forlods udtagelse af alle pensionsrettigheder, således at ingen af dem indgår i ligedelingen.

Rapporten har af Justitsministeriet været sendt til høring hos en lang række myndigheder, organisationer m.v. En af Justitsministeriet udarbejdet oversigt over de modtagne høringsvar vedlægges. (Ikke optrykt her).

Justitsministeriet overvejer for tiden, om der i anledning af den nævnte rapport og de modtagne høringsvar bør nedsættes et lovforberedende udvalg med repræsentanter for bl.a. også forsikringsbranchen og arbejdsmarkedets parter.

Spm. nr. S 1167

Til justitsministeren (21/1 97) af:

John Vinther (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at rigspolitichefen har nednormeret storkøbenhavnske politikredse, herunder i hvert fald Glostrup Politi, til fordel for en opnormering af vestjyske politikredse?«

Begrundelse

Forholdet er omtalt i en artikel bragt i blandt andet Albertslund-Posten den 15. januar 1997, hvoraf fremgår, at den disponible styrke hos Glostrup Politi er blevet beskåret med 20 mand, svarende til 10 pct. af ordenspolitiets samlede styrke, og at dette skyldes, at rigspolitichefen har efterkommet krav fra vestjyske kommuner om en opnormering af politistyrken i det vestjyske.

Svar (29/1 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Politimesteren i Glostrup og Rigspolitichefen om udtalelser.

Når disse udtalelser foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.