

**Spm. nr. S 1155**

Til miljø- og energiministeren (21/1 97) af:

**Otto Steenholdt (V):**

»Kan ministeren forsikre spørgeren om, at amerikanerne har ryddet grundigt nok op efter sig, da de lukkede atomreaktoren i Camp Century under indlandsisen i Thule, og var der opsyn fra danske myndigheder, som godkendte oprydningen?«

**Begrundelse**

Spørgeren er bange for, om der stadigvæk er radioaktive stoffer efterladt, derunder kølevand udledt af reaktoren, indlagret i indlandsisen. Da isen stadigvæk er i bevægelse mod kysten, dukker alle efterladenskaber op før eller senere og bliver en alvorlig forureningskilde for miljøet.

**Svar (31/1 97)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet for Forskningsministeriet, som har oplyst følgende:

»Det fremgår af DUPI's redegørelse »Grønland under den kolde krig« side 360, at atomreaktoren blev endeligt demonteret i oktober 1964, og at det ifølge Atomenergikommissionen skete på forbillig vis.

Atomenergikommissionen havde ansvaret for overvågningen af atomreaktoren. Forskningscenter Risø har oplyst, at den daværende underdirektør i Risø foretog målinger på Camp Century umiddelbart efter udtagningen af reaktoren, og at han fandt ingen radioaktivitet.

Forskningscenter Risø, der nu er en institution under Forskningsministeriet, hørte den gang under Atomenergikommissionen.

Som det ligeledes fremgår af DUPI's redegørelse side 359, blev installationen af atomreaktoren godkendt af Udenrigsministeriet den 10. januar 1960. Forskningscenter Risø har oplyst, at der i den forbindelse blev nedsat en sikkerhedskomité bestående af en fra Atomenergikommissionen og den daværende leder af Risø's afdeling for reaktor fysik.

Af et uddrag samlet den 28. januar 1997 af Dansk Polarcenter under Forskningsministeriet fra Jørgen Taagholt's beretning til Ordenshistoriografen om Camp Century fremgår det, at ovennævnte sikkerhedskomité fastsatte et mak-

simum for, hvad der måtte deponeres af lavradioaktivt vandigt affald på 50 milliCurie pr. år. I beretningen oplyses det videre, at der for hele den periode, hvor atomreaktoren var i brug blev deponeret i alt 72 milliCurie lavradioaktivt vandigt affald, hvilket altså var under det tilladte.

Baggrundsstrålingen blev målt før, under og efter at atomreaktoren var i brug. De målte værdier mens reaktoren var i brug adskilte sig ifølge Risø's afdeling for Nuklear Sikkerhed så lidt fra værdierne for den naturligt forekommende kosmiske baggrundsstråling, at det har været helt uden betydning.

Forskningsministeriet finder på grundlag af de således foreliggende oplysninger om eksperternes vurderinger, at spørgeren kan forsikres om, at både drift og nedtagning af reaktoren var fuldt forsvarlig.«

**Spm. nr. S 1146**

Til miljø- og energiministeren (21/1 97) af:

**Anni Svanholt (SF):**

»Kan en kommune dels med henvisning til en anmodning fra amtet, dels ud fra en objektiv interesse i at beskytte vandindvindingsressourcerne inden for en kildepladszone i et erhvervsområde i en lokalplan kræve eller henstille til, at der ikke må bruges pesticider i forbindelse med vedligeholdelsen af ubebyggede arealer?«

**Begrundelse**

I forbindelse med forberedelsen af en konkret lokalplan i en vandindvindingszone i et erhvervsområde i Hillerød Kommune har kommunen hævdet (jf. Frederiksborg Amts Avis den 18. januar 1997), at lokalplaner ikke må indeholde krav om vedligeholdelse af udendørsarealer, i dette tilfælde brug af pesticider i forbindelse med vedligeholdelse af udendørsarealer. Spørgeren stiller sig uforstående over for dette, eftersom ministeren i svar på spørgsmål nr. S 780 i forbindelse med spørgsmål om brug af miljølovens § 24 siger, at der kan stilles krav om beskyttelse af »... et konkret, bestående eller fremtidigt vandindvindingsanlæg«. Sagen fra Hillerød drejer sig netop om beskyttelse af en kildepladszone til et lokalt vandværk.