

»Telekommunikationsforbundet har over for Tele Danmark A/S varslet og iværksat en konflikt til støtte for den af Restaurations- og Bryggeriarbejder Forbundet iværksatte hovedkonflikt mod et antal restauratører i Nyhavn.

Sympatikonflikten er varslet og iværksat i overensstemmelse med den mellem Tele Danmark A/S og Telekommunikationsforbundet indgåede hovedaftale af 24. oktober 1995 og følger i øvrigt de almindelige arbejdsretlige regler. Sympatikonflikten er efter Tele Danmark A/S opfattelse en lovlig varslet konflikt.

Efter parternes hovedaftale kan der indgås aftale om delvis friholdelse fra en varslet konflikt.

Efter parternes praksis indgås en sådan aftale alene, hvis hensynet til livsvigtige forhold, statens sikkerhed el.lign. hensyn tilsiger dette.

Under hensyntagen til tilstedeværelsen af offentlige telefonbokse i områdets umiddelbare geografiske nærhed samt den meget vide udbredelse af mobiltelefoner har der ikke været fundet grundlag for mellem hovedaftalens parter at aftale delvis friholdelse fra konflikten ud fra et hensyn til livsvigtige forhold.

Det er i arbejdsretlig praksis og teorien fastslået, at det forhold, at en virksomhed varetager opgaver af offentlig præg, ikke medfører, at den falder uden for de almindelige organisations- og overenskomstmæssige regler på arbejdsmarkedet.

Selv den egentlige offentlige sektor med dens lovbundne opgaver er i vidt omfang reguleret efter arbejdsmarkedets almindelige regler, herunder med adgang til iværksættelse af konflikt. Dette forhold har siden 1973 været afspejlet i, at lov om arbejdsretten omfatter hele denne sektor.

Der er på denne baggrund efter Tele Danmark A/S opfattelse ikke grundlag for at antage, at selskabet ved den af Telekommunikationsforbundet iværksatte konflikt overtræder den ved lov nr. 466 af 12. juni 1996 om forsyningspligt og visse forhold inden for telesektoren meddelte forsyningspligt.«

Fra Telestyrelsen har jeg modtaget følgende udtalelse:

»Efter den gældende lovgivning fører Telestyrelsen tilsyn med, at Tele Danmark overholder de abonnementsvilkår, som gælder for retsforholdet mellem Tele Danmark og selskabets kunder. Abonnementsvilkårene er godkendt af Telestyrelsen. Hvis det konstateres, at Tele Danmark ikke overholder abonnementsvilkårene, kan Telestyrelsen meddele selskabet påbud om

at bringe forholdene i orden. Hvis et sådant påbud ikke efterkommes, kan Telestyrelsen pålægge selskabet dagbøder.

Det fremgår af sagen, at Telekommunikationsforbundet har iværksat en konflikt til støtte for den af Restaurations- og Bryggeriarbejder Forbundet iværksatte hovedkonflikt mod et antal restauratører i Nyhavn. det fremgår imidlertid ikke mere præcist, hvad Telekommunikationsforbundets sympatikonflikt i praksis medfører. Telestyrelsen lægger imidlertid til grund, at konflikten vil kunne indebære, at f.eks. bestillinger på ydelser (nye tjenester eller faciliteter) eller fejltræning ikke udføres.

Iværksættelsen af sympatikonflikten indebærer efter Telestyrelsens vurdering ikke i sig selv en overtrædelse af abonnementsvilkårene og giver dermed ikke Telestyrelsen anledning til at iværksætte sanktioner el.lign. over for Tele Danmark.

Hvis der imidlertid opstår konkrete situationer, hvor Tele Danmark som følge af konflikten ikke overholder abonnementsvilkårene (f.eks. hvor en fejl på én af de berørte restauratørers telefonforbindelse ikke udbedres), vil den konkrete sag kunne indbringes for Telestyrelsen. Telestyrelsen vil herefter foretage en konkret vurdering af sagen. Konflikten vil indgå som et element i Telestyrelsens bedømmelse af sagen.

Telestyrelsen skal i den forbindelse henvisne til abonnementsvilkårenes pkt 17. Heraf fremgår det bl.a., at Tele Danmark i situationer, hvor selskabet normalt har pligt til at foretage et forholdsmæssigt afslag i abonnementsbetalingen, ikke er forpligtet hertil i tilfælde af force majeure. Strejke er nævnt som ét af de forhold, der således kan fritage Tele Danmark for den omhandlede forpligtelse.«

Spm. nr. S 1133

Til skatteministeren (20/1 97) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, om blokadevakterne fra Restaurations- og Bryggeriarbejderforbundet ved den såkaldte arbejdskonflikt mod 17 restauranter i Nyhavn betaler skat af honorarer, som de modtager?«