

Svar (27/1 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1123

Til arbejdsministeren (20/1 97) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Finder ministeren, at myndigheder og lovgivning i tilstrækkelig grad sikrer organisationsfriheden for medarbejderne i de 17 restauranter i Nyhavn, som Restaurations- og Bryggeriarbejderforbundet har etableret blokade imod?«

Begrundelse

Medarbejderne i 17 restauranter i Nyhavn ønsker ikke at være medlem af Restaurations- og Bryggeriarbejderforbundet (RBF). De har i stedet dannet deres egen fagforening og har indgået en overenskomst med de 17 restauratører, som i øvrigt også har dannet deres egen arbejdsgiverforening.

Svar (28/1 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil godt starte med at præcisere, at konflikten i Nyhavn ikke handler om organisationsfrihed. Organisationsfrihed handler om retten til at være medlem af en forening eller retten til ikke at være medlem af en forening. Jeg finder, at Lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold i tilstrækkelig grad sikrer organisationsfriheden, både den positive og den negative, også i relation til Danmarks internationale forpligtelser. Af begrundelsen til spørgsmålet fremgår i øvrigt, at de pågældende netop har dannet deres egen forening. Såfremt konflikten skulle ende med indgåelse af en overenskomst med RBF, og såfremt denne skulle indeholde en eksklusivbestemmelse ville foreningsfrihedsloven betyde, at de nuværende ansatte ikke var bundet af en sådan bestemmelse.

Det sagen i Nyhavn handler om er, hvorvidt det er lovligt at iværksætte blokade mod restauratørerne i Nyhavn til støtte for et krav om overenskomst. Det er Arbejdsretten, der tager stilling til lovligheden af anvendelse af kollektive kampskridt, jf. Arbejdsretsloven § 9, stk. 1, nr. 4 og 5. Spørgsmålet om, hvornår kampskridt er lovlige, er fastlagt i retspraksis, og et element, som indgår i afvejningen er, om den pågældende arbejdsgiver allerede har indgået en overenskomst med en anden lønmodtagerorganisation.

Jeg er ikke bekendt med, at der er anlagt en sag ved Arbejdsretten, og som arbejdsminister har jeg ikke mulighed for at tage stilling til lovligheden af blokaden.

Spm. nr. S 1124

Til forskningsministeren (20/1 97) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, om Tele Danmark lever op til sin forsyningspligt over for de 17 restauratører i Nyhavn, som Restaurations- og Bryggeriarbejderforbundet kører en såkaldt arbejdskonflikt imod i Nyhavn og om de sanktioner, som Telestyrelsen vil iværksætte over for Tele Danmark, hvis selskabet ikke har overholdt sin forsyningspligt?«

Begrundelse

Det er over for spørgeren oplyst, at Tele Danmark ikke har set sig i stand til at leve op til sin forsyningspligt over for de 17 restauratører i Nyhavn. Dette er i strid med de forpligtelser, som påhviler selskabet.

Svar (31/1 97)

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Først skal jeg for god ordens skyld gøre opmærksom på, at Telestyrelsens behandling af sager, som den omhandlede konflikt måtte give anledning til, ikke er underlagt forskningsministerens instruktionsbeføjelse, og at eventuelle klager over Telestyrelsens afgørelser ikke kan påklages til ministeren.

Tele Danmark er blevet anmodet om en udtalelse og har meddelt følgende: