

For så vidt angår kunstmuseets placering har Aabenraa Kommune for nylig indgået aftale om køb af Brundlund Slot til indretning til kunstmuseum.

I denne forbindelse skabes der bedre rammer for museet, som ikke tidligere har haft nogen selvstændig museumsbygning. Aabenraa Museum har indtil nu dannet bygningsmæssig ramme om både en kulturhistorisk og kunsthistorisk afdeling.

Det kan på denne baggrund konstateres, at Aabenraa Kunstmuseum trinvis over en årrække er blevet tilpasset de gældende krav for at opnå statsstøtte. Såfremt der har været konstateret forhold ved museet, der ikke levede op til de gældende standarder, er disse blevet bragt i orden med rådgivning og bistand fra Museumsnævnet.

Spm. nr. S 1140

Til kulturministeren (20/1 97) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren oplyse, om det er kriterium for at blive godkendt som støtteberettiget og statsanerkendt kunstmuseum, at museet rent faktisk har sin kunst udstillet på museet?«

Svar (28/1 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

I henhold til den gældende museumslov har museet bl.a. til opgave »at gøre samlingerne tilgængelige for offentligheden« (jf. § 2, stk.1,4). For at opnå statsstøtte skal museet bl.a. »være tilgængeligt for offentligheden på forud bekendtgjorte åbningstider.« (jf. § 11, stk.1, 11). Det er således ikke en betingelse for at opnå statsstøtte, at museet til stadighed har hele sin samling udstillet på museet.

Spm. nr. S 1141

Til kulturministeren (20/1 97) af:

Ester Larsen (V):

»Finder ministeren, at der er sket brud på regler og/eller principper gennem bevillingerne til Aabenraa Kunstmuseum?«

Svar (28/1 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Der henvises til mit svar på spørgsmål nr. 1139.

Spm. nr. S 1103

Til udenrigsministeren (17/1 97) af:

Jens Hald Madsen (V):

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvilke konkrete initiativer der er foretaget, med henblik på at opfylde den dagsorden som blev vedtaget i enighed i Folketinget den 14. november 1996, og som opfordrer regeringen til en skarpere kurs over for det iranske præstestyre, og vil ministeren i den forbindelse i særlig grad oplyse, hvilke konkrete initiativer udenrigsministeren har taget for at efterleve opfordringen i dagsordenen om: »at føre dialog med grupperinger, der arbejder for demokrati og respekt for menneskerettigheder i Iran?«

Svar (29/1 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Regeringens opfølgning af Folketingets dagsorden af 14. november 1996 om Danmarks forbindelser til Iran har fundet sted på fire områder: i EU, i FN, i forhold til den iranske regering samt til iranske oppositionsgrupper.

EU-partnerne blev allerede den 15. november 1996 orienteret om vedtagelsen af Folketingets dagsorden om Iran. Dette blev fulgt op under Rådsmødet (udenrigsministre) den 25. november 1996, hvor jeg gjorde det klart, at der ikke kunne blive tale om indrømmelser til Iran under det forestående møde i den kritiske dialog mellem EU og Iran.

I FN vedtog Generalforsamlingens 3. udvalg den 29. november 1996 en skarp resolution om menneskerettighedssituationen i Iran. Under de forberedende drøftelser i EU-kredsen lykkedes det at få fastholdt kritikken af den iranske regering og på dansk foranledning at få skærpet formuleringerne vedrørende Salman Rushdie. Resolutionen blev vedtaget i plenarforsamlingen den 12. december 1996. Herudover har Udenrigsministeriet den 30. december 1996 afholdt et møde med FN's særlige menneskerettighedsrapportør for Iran, Maurice Copithorne.