

Svar (3/2 97)**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

DSB oplyser, at man er opmærksom på, at det af nogle passagerer opleves som en forringelse, når ventesale og lignende lukkes i forbindelse med DSB's omlægning af billet salg på mindre stationer.

DSB har ikke en fast politik på området. I hvert enkelt tilfælde bliver det vurderet, om stationen og dens faciliteter skal lukkes helt eller delvist. I vurderingen indgår blandt andet forhold som risiko for hærværk og graffiti, tryghed for brugerne, antallet af rejsende og læfaciliteter udendørs. I vurderingen spiller også ind, om det har vist sig muligt at leje stationsbygningen ud helt eller delvist til andre formål.

Drift og vedligeholdelse af DSB's mange, store og ofte utidssvarende stationsbygninger er en tung økonomisk byrde, hvorfor DSB er i gang med en generel vurdering af, hvorledes man kan imødekomme de rejsendes ønsker til ventefaciliteter på små stationer uden for S-banen med færre drifts- og vedligeholdelsesomkostninger til følge.

Spm. nr. S 1221

Til sundhedsministeren (27/1 97) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Hvad er ministerens kommentar til artiklen i Politiken den 26. januar 1997 »De politiske kitters vennetjenester«, og vil ministeren sørge for at kontakte lægernes arbejdsgivere – HS og amterne – med henblik på, at det bliver understreget overfor lægerne, at det er i strid med den lighedsgrundsætning, der gennemsyrrer al dansk lovgivning og dansk forvaltningspraksis, at man favoriserer familie, venner og kolleger i forbindelse med behandlingen på sygehusene?«

Begrundelse

I Politiken den 26. januar bliver det på baggrund af en række udtalelser fra sygehuslæger klarlagt, at det er almindeligt, at man favoriserer familie, venner og kolleger i sygehusbehandlingen. Dette mener spørgeren, er klart i strid med den lighedsgrundsætning, som gennemsyrrer al dansk lovgivning og forvaltningspraksis. Derfor

har spørgeren d.d. bedt ministeren indskærpe overfor lægernes arbejdsgivere, at det er forbudt. Spørgeren ved godt, at det kan være svært at håndhæve et sådant forbud. Men især i en tid med store ventelister, og hvor amterne er nødt til at prioritere, kan borgerne ikke være tjent med, at man sidder den slags udmeldinger overhørig.

Svar (3/2 97)**Sundhedsministeren (Birte Weiss):**

Min kommentar til artiklen i Politiken har været, at det er klart uacceptabelt, at sygehusansatte giver familie og bekendte særbehandling, således at de bliver behandlet hurtigere end andre på ventelisterne.

Jeg har understreget, at de offentlige sygehuse er en del af den offentlige forvaltning og dermed underlagt almindelige krav om saglighed i forvaltningen. Det betyder konkret, at patienter på venteliste skal behandles i den rækkefølge, deres behandlingsbehov tilsiger.

Særbehandling er derfor et brud med almindeligt anerkendte principper om lige adgang til behandling på de danske sygehuse. Den rækkefølge, patienterne behandles i, bør alene være baseret på en samlet sundhedsfaglig vurdering af deres behandlingsbehov.

Jeg har tilkendegivet disse synspunkter i et brev af 29. januar 1997 til samtlige amtskommuner, H:S og Amtsrådsforeningen. I det nævnte brev har jeg samtidig understreget, at det er de enkelte amter og sygehusledelsers ansvar at gribe ind over for usaglig særbehandling i sygehusvæsenet.

Spm. nr. S 1089

Til trafikministeren (16/1 97) af:

Kent Kirk (KF):

»Finder ministeren, at DSB-rederiet ScandLines beslutning om placering af en ordre på bygning af to færger til Fanø-Esbjerg-overfarten er foregået i overensstemmelse med EU's udbudsregler?«