

godt, at retspraksis er ved at blive ændret, så støjgener i højere grad bliver erstatningsberettiget. Trafikministeriet har nu anket en dom i Vestre Landsret, der tilkender en erstatning for støjgener på 250.000 kr. Ud fra en betragtning om, at der er tale om en principiel sag, kan det være rimeligt, at afgørelsen endeligt sker i Højesteret. Men da der ikke er sket nogen ændring i lovgrundlaget, er der ikke nogen sikkerhed for, at Højesteret følger landsretten. Derfor er der heller ikke nogen garanti for, at den daværende ministers ønsker om en ny retspraksis bliver fulgt. Hvis man derfor politisk ønsker at sikre, at der sker en ændring i retspraksis, så støjgener i højere grad bliver erstatningsberettiget, er den eneste metode til at sikre dette vel, at der kommer en klar politisk tilkendegivelse fra et flertal i Folketinget, så lovgrundlaget bliver ændret, f.eks. ved en egentlig lovændring.

Svar (3/2 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Jeg kan oplyse, at der i dansk ret kun er meget få lovregler om erstatningsudmålingen i forbindelse med ekspropriation. Derimod findes der en righoldig taksations- og retspraksis, som lægges til grund ved erstatningsfastsættelsen.

Der er således heller ikke særlige lovregler om erstatning for gener som følge af nærføring, herunder støj.

Efter gældende praksis er der mulighed for at yde erstatning for nærføring ved etablering af bl. a. vejanlæg, også til ejere af ejendomme, der ikke er omfattet af ekspropriation til anlægget.

Praksis har siden 1988 været præget af en Højesteretsdom, den såkaldte Skræ-dom, hvor Højesteret fastslog, at der skal foreligge *ganske særlige forhold*, hvis der skal gives støjerstatning til en ejendom, der ikke er berørt af ekspropriationen.

Der er således ikke tvivl om, at der i særlige tilfælde kan ydes erstatning, men problemet er at få fastlagt, hvornår der foreligger ganske særlige forhold.

Når der ikke hidtil har været lovgivet på området, skyldes dette netop, at det vil være vanskeligt i lovgivningen at foretage en rimelig afgrænsning af, hvornår der skal betales erstatning for disse gener, og hvornår der ikke skal betales erstatning.

Der er ofte tale om en ren naboretlig problemstilling, som i og for sig ikke har noget med

ekspropriation at gøre, men hvor et samspil mellem de konkrete omstændigheder spiller en afgørende rolle for, om et erstatningskrav kan komme på tale. Endvidere vil en fastlæggelse af en generel lovbestemmelse om, at der ved erstatningsfastsættelsen skal tages hensyn til et eventuelt værditab som følge af nærføring, kun udskyde problemstillingen, idet grænsedragningen så alligevel må fastlægges af taksationsmyndighederne og domstolene.

Den seneste aktuelle sag er som nævnt i begrundelsen for spørgsmålet fra Århus, hvor Vestre Landsret har tilkendt ejerne af en ejendom i Harlev 250.000 kr. i erstatning. Denne ejendom var heller ikke berørt af selve ekspropriationen til anlægget af motorvejen Dørup-Hadbjerg.

Landsretten har således fundet, at der foreligger sådanne ganske særlige forhold, at sagsøgerne har krav på erstatning.

Dommen er indbragt for Højesteret, da de faktiske omstændigheder tilsyneladende svarer til omstændighederne i den nævnte Skræ-dom, således at Højesteret får mulighed for at fastlægge rammerne for den fremtidige praksis for erstatning for støjgener.

Det er en sag, jeg vil følge meget nøje. Overvejelser om eventuelle lovgivningsinitiativer er knyttet til Højesterets behandling af og dom i sagen. Hensigten er at sikre, at en eventuel opblødning i mulighederne for at yde erstatning ved støjgener sker på et hensigtsmæssigt grundlag.

Når Højesterets dom foreligger i den omtalte sag vil jeg således overveje, om der er grundlag for at tage lovgivningsinitiativer.

Spm. nr. S 1136

Til økonomiministeren (20/1 97) af:
Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvornår de nødvendige lovændringer fremlægges, således at konventionen om beskyttelse af Fællesskabets finansielle interesser kan ratificeres?«

Begrundelse

Konventionen om beskyttelse af Fællesskabets finansielle interesser er vigtig for at bekæmpe