

Jeg ved ikke, hvem jeg skal stole på. Selv om jeg har stor tillid til skatteministeren, går jeg også ud fra, at de folk, der udtaler sig på bilimportørernes vegne, også er folk, der ved, hvad tingene drejer sig om. De ved jo også godt, bilfolkene, at de bliver konfronteret med de her beregninger.

Så jeg synes, ministeren skulle tænke sig alvorligt om og så tage en ordentlig forhandling med Folketingets medlemmer om det her forslag. Vi er enige om forslaget – det er jo det, vi er – vi er bare ikke enige om, om økonomien i forslaget er skruet rigtigt sammen.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jamen jeg skal da beklage, hvis nogen føler sig udskaeldt. Jeg har på ingen måde haft behov for at stå og skælde folk ud, lige før nogle skal på vinterferie. Nej, det, jeg siger, det er, at der kommer mange uldne meldinger. Der er kommet mange uldne meldinger her fra V og K.

Og hvis det kun – vil jeg sige til hr. Nødgaard – er et spørgsmål om at få afklaret, om det er provenuneutralt eller ej, så er jeg med på det. Men så vil jeg da også gerne have en klar tilkendegivelse om: Er det det, der skiller os? Så er vi med. Så kan vi jo få et enigt Folketing bortset fra nogle enkelte små partier, som måske i denne her sammenhæng ikke er så interesserede i det.

Hvis det alene er spørgsmålet om provenueeffekten, så er der ingen tvivl om, at vi kan finde frem til noget fornuftigt. Men det vil i hvert fald være en nyhed for mig, for jeg hører mange uldne tilkendegivelser: Vi er med i sigtet osv., og der er det ene og det andet og det tredje.

Er det alene provenuet ved det her lovforslag, vi taler om, så kan vi hurtigt blive færdige med udvalgsbehandlingen og få afklaret problemstillingen. Men jeg er lidt skeptisk i forhold til spørgsmålet, om det alene er det, når det kommer til stykket.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Sjældent har jeg hørt en minister lægge så stor afstand til det flertal, der forhåbentlig skal redde hans forslag hjem. Jeg håber, at ministeren er meget opmærksom på de meldinger, der kommer fra Det Konservative Folkeparti, for vi har opstillet nogle krav for at gå ind og støtte det her forslag.

Vi har sagt, at det element, der hedder den grønne ejerafgift, den blomst er god nok, for det er vigtigt, at man får skabt nogle miljøincitamenter, men vi vil godt se det i en samlet pakke.

Det må aldrig nogen sinde være sådan, at det bliver dyrere at være bilist og have bil herhjemme, når man laver sådan en reform. Vi mener tværtimod, at det skal være billigere.

Udgangspunkter er også, at der skal sikres valgfrihed for bilisterne mellem de forskellige transportformer.

Og så erkender vi, at skatte- og afgiftssystemet i højere grad skal indrettes efter hensynet til miljøet. Samtidig med at det skal være billigere at købe bil, kan det godt være, at det skal være lidt dyrere at have bilen og køre i bilen.

Det er de meldinger, vi har sendt til ministeren. Jeg håber, at ministeren lytter til dem, tager dem til efterretning, og så kan vi gå ind i konkrete, konstruktive forhandlinger om forslaget.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Det er jo let at høre, at ministeren står i et valg her: Skal man gennemføre dette forslag på en måde, så man udvander det lidt yderligere, giver lidt flere lempelser og gør det lidt billigere at køre bil, sådan at miljøeffekten forsvinder fuldstændig og totalt, så er banen åben. Venstre og De Konservative er mere end klar til at gennemføre et udvandet forslag.

Men så skal ministeren til gengæld ikke gøre sig nogen som helst forhåbninger om, at der er nogen i det her land, som tror, at denne regering overhovedet har en seriøs miljøprofil. Dette forslag er miljømæssigt helt uholdbart i forhold til, hvad der er brug for.

Transportsektoren er langt bagud med at dæmpe sit CO₂-bidrag. Forureningen stiger og stiger og stiger, og miljøministeren står frem gang på gang og siger, at det er katastrofalt – og så kommer regeringen med noget, der er så svagt som det her.

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om regeringen er parat til at gå i dialog med SF om at rette det op, sådan at vi får en ordentlig bilpolitik i det her land, en bilpolitik, som er langsigtet og miljømæssigt bæredygtig. Vil regeringen det, eller er den kun til fals for Venstre og De Konservative? Er den kun til fals for den platte politik, der siger, at biler skal være billigere og billigere og billigere, og så skidt med, at det går elendigt med miljøet?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil kun lige til ministeren sige, at det, jeg har givet udtryk for her i dag, er Dansk Folkepartis