

brandskatte, fordi vi egentlig synes, at kollektiv transport og al mulig andet er det, vi skal fremme. Det er jo det, der har været SF's politik.

Det er da rigtigt, at når det gælder bilimportørernes tal, har vi ikke haft lang tid til at sætte os ind i, hvordan og hvorledes de teknisk er. Men vi har ikke nogen grund til at tro, at det ikke skulle være realistiske og gode tal, så indtil videre vil vi altså lægge de tal til grund for Venstres politik, medmindre vi ser noget fra anden side, der er meget mere solidt.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg er fuldstændig enig i, at det at have en bil skaber større frihed. Det er en stor fornøjelse at have det gode, og det under jeg mange, som har brug for det, specielt dem, der bor ude i tyndt befolkede områder, hvor det faktisk er nødvendigt for at kunne komme omkring. Men Venstre ser åbenbart fuldstændig bort fra, at der er problemer med det. Biler skaber forurening, biler bruger af de begrænsede energiressourcer, som vi har på vores klode, og hvis den frihed, som er så vigtig for os, også skulle gælde 600 mio. indere og 1 mia. kinesere, ville det samlede ressourcetræk, som det ville indebære, være fuldstændig umuligt.

For at leve op til vores globale forpligtelser er vi derfor nødt til at sørge for at nedbringe vores CO₂-udslip, som vi har lovet i forbindelse med Riokonferencen i FN-regi, og det går altså den gale vej i øjeblikket. CO₂-bidraget fra transportsektoren stiger og stiger i en periode, hvor vi skulle sørge for at nedbringe vort samlede CO₂-forbrug. Men det er åbenbart ikke noget, Venstre vil forholde sig til. De vil kun forholde sig til, at det er fint at have flere biler, og det er fint at bruge dem mere og mere og mere. Lad os endelig få noget mere kørsel! Men det kan kloden altså ikke holde til økologisk.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Til hr. Jes Lundes information befinder vi os i det danske Folketing, og vi debatterer her i dag den regulering og de bilafgifter, der skal gælde for den danske befolkning og ikke for den kinesiske befolkning. Der kan selvfølgelig være andre hensyn at tage i Kina.

Når det gælder de danske bilafgifter, kan vi altså konstatere, at de hører til i den suverænt øverste ende i Europa eller overhovedet i den vestlige verden, og vi kan konstatere, at de har

givet os en af verdens ældste eller i hvert fald en af de moderne landes ældste bilparker, og det er noget, der er utroligt forurenende og noget utroligt miljøsvineri.

Hadde vi haft lavere afgifter, havde vi også haft en nyere og mere moderne bilpark til glæde for befolkningen, men sandelig også til glæde for miljøet.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg er sådan set lidt nysgerrig efter at vide, om Venstre agter at respektere de internationale aftaler, som Danmark har indgået. Agter Venstre at respektere målsætningen om at nedbringe CO₂-udslippet med 20 pct. inden år 2005? Agter Venstre at acceptere, at transportsektorens bidrag skal nedbringes, så man i 2005 kommer ned på et niveau, der er 11-12 pct. lavere end det, der er i dag? Hvis Venstre accepterer de vedtagne miljømålsætninger, som vi har tiltrådt i FN-regi, hvornår kommer Venstre så med en plan for, hvordan det skal realiseres, for Venstre vil jo ingen reduktioner have på det her område, og Venstre vil jo overhovedet ikke begrænse den private biltrafik, sådan som jeg forstår hr. Jens Løgstrup Madsen?

Kan vi få at vide, om Venstre nogen sinde vil komme med realistiske forslag til at løse miljøproblemerne på det her område, eller om de bare er ligeglade, når det kommer til stykket, fordi de ikke vil genere nogen bilist her i landet?

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Venstres helt grundlæggende miljøpolitik bygger faktisk på, at der er en sammenhæng mellem markedsøkonomi og miljø. Jo mere effektivt vi får markedet til at fungere, jo mere bliver gamle og udslidte maskiner skiftet ud med nye og moderne maskiner til gavn for miljøet. Men hvis man vælger at leve i en økonomi, hvor man mener, at staten skal kontrollere det hele, og lægger superafgifter på alting, får man en stagnationsøkonomi, hvor alting forfalder, og hvor tingene bliver stadig mere ressourcekrævende.

Hvis vi går ind for, at de miljøproblemer, vi har herhjemme og i andre lande på grund af de helt globale udslip og sådan noget, skal løses ved markedsøkonomiske instrumenter, hvis vi får mere markedsøkonomi både herhjemme og i udviklingslandene, og hvis vi får mere handel med de pågældende lande, så de kan få af vores forureningsbesparende og -nedsættende tekno-