

Det er bare et enkelt eksempel, og da det ikke specifikt er beskrevet i skattelovgivningen, hvordan man håndterer sådan noget som det her, opstår der mange situationer, som ikke er umiddelbart sammenlignelige, og derfor kan man sige, at retfærdighedsprincippet ikke nødvendigvis kommer i højsædet.

Lovforslaget her prøver så på meget enkelt at rydde op i denne gråzone, idet man her foreslår, at der ikke sker nogen beskatning, men i det omfang der sker værdistigning, vil værdien blive realiseret og beskattet i forbindelse med eventuel afståelse, alt sammen i henhold til gældende lov om avancebeskatning. Så ud fra denne yderst fornuftige og forenklede målsætning kan Socialdemokratiet støtte forslaget.

#### **Jens Løgstrup Madsen (V):**

På Venstres vegne skal jeg sige, at vi også kan støtte det lovforslag, der ligger her. Vi synes, at det indeholder en fornuftig forenkling af skattelovene og en fornuftig sikring af borgernes skattemæssige rettigheder i de situationer, hvor det offentlige foranstalter en oprensning på deres ejendom.

Så Venstre kan altså støtte det foreliggende lovforslag.

#### **Gitte Seeberg (KF):**

Jeg kan i det hele på Det Konservative Folkepartis vegne erklære mig enig med Venstres ordfører. Der er tale om en præcisering af gældende retstilstand. Nu får vi omsider, havde jeg nær sagt, fuldstændig afklaret, hvordan retsstillingen er, når det offentlige eller oliebranchens miljøpulje afholder udgifter til oprensning af ejendomme.

Man lægger op til, at beløbene, som modtages, er skattefri – det synes vi er rigtigt – men at der i visse tilfælde, nemlig når der er sket en værdistigning på ejendommen, skal ske en beskatning, men først på afståelsestidspunktet. Det synes vi er rimeligt, og vi støtter derfor forslaget.

#### **Jes Lunde (SF):**

SF kan også støtte forslaget.

#### **Kim Behnke (FP):**

Dette forslag er jo i virkeligheden en selvskabt plage. Da Folketingets flertal besluttede sig for, at nu skulle man se at få ryddet op på alle de giftgrunde, der var rundt omkring i landet, var der desværre en hel masse embedsmænd rundt

omkring, specielt i amtskommunerne, der tog det alvorligt, og resultatet var, at de fandt gamle telefonbøger frem og fandt ud af, at på en eller anden grund havde der for måske 30 år siden ligget et autoværksted, og så klassificerede man straks den grund som, at dér måtte garanteret være tale om store, voldsomme giftdepoter.

Resultatet var, at der blev en heksejagt på alle mulige mennesker, folk, som ikke engang selv vidste det, for det var måske tre eller fire generationer siden, at den pågældende grund havde været brugt som smedeværksted eller autolakereri, eller hvad der nu kunne være tale om.

Man opdagede så, at det havde selvfølgelig nogle følgevirkninger. Markedet reagerede. Kreditforeningerne begyndte at meddele, at de ikke var begejstrede for at skulle låne penge ud til den slags ejendomme, for det var tvivlsomt, hvad værdien var.

Når så folk bad om at få en hurtig afgørelse fra amtskommunerne, bad om at få påvist, at der var tale om en giftgrund eller det modsatte, ja, så viste det sig jo, at systemet formåede hurtigt at hænge folk ud, men at komme med en egentlig afklaring, så folk kunne vide sig sikre, formåede man ikke; det var der jo ikke ressourcer til. Ud fra almindelige snævre fagforeningspolitiske synspunkter skulle der jo helst indkasseres nogle ekstra stillinger på den her konto.

Der var altså en hel masse mennesker, som i den her forbindelse blev bragt i uføre.

Men så bliver der rensset op, og hvad så? Ja, så stiger værdien af den pågældende grund selvfølgelig igen, og så er skattefar selvfølgelig parat med det samme til at erklære: Hov, hov, den værdistigning skal vi da have et afkast af.

Man har dog trods alt erkendt, at det var lidt for emsigt og lidt for vidtgående, for der var jo ingen statsmagt eller ingen skatteminister, der tilbød at give folk erstatning på det tidspunkt, hvor grundene uretmæssigt blev nedskrevet i værdi. Det tab måtte folk bare selv bære, hvis de blev tvunget til at sælge deres ejendom.

Vi kan derfor helt selvfølgelig støtte det her lovforslag, og vi kan så også konstatere, at ministeren jo i sin fremsættelsestale gør opmærksom på, at det kun er eventuelle værdistigninger på ejendommen, som skal indregnes på det salgstidspunkt, der er. Det »eventuelle« er det værd at hæfte sig ved, for det eventuelle gør sig gældende ganske mange steder i landet; for der er stadig væk folk, der har fået ødelagt deres økonomi af, at nogle fuldstændig forskruede miljøfolk har været ude og erklære en grund med tre