

det samlede forsvar, så jeg synes bare, at man både skulle have de frivillige, Beredskabsforbundet og hjemmeværnet med. Om det kun skal være dem i København – jeg ved godt, der er 12.000 hjemmeværnsfolk i København, men det kan godt være, de kan bruge dem alle sammen – til det må jeg sige, at jeg jo egentlig synes, at vi fra Jylland slæber så mange penge til København, så her kunne man godt vende det om og sige: Skal vi så ikke hjælpe de frivillige i hele landet? Så det håber jeg også at den socialdemokratiske ordfører vil være med til.

Niels Ahlmann-Ohlsen (KF):

Nærforsvaret i Danmark havde et lidt andet udseende i det forrige århundrede unægtelig end det, Danmark har i dag.

De historiske rødder for L 149 går tilbage til starten af 1800-tallet. De to frivillige korps, Københavns Borgervæbning og Kongens Livjægerkorps, udgjorde en væsentlig del af nærforsvaret dengang. Med deres fundament i den frivillige deltagelse i forsvarssagen var de en slags forløber for hjemmeværnet.

I 1870 blev de to frivillige korps nedlagt og pengekasernerne for de to korps slået sammen til én fond, der tilfaldt den ny militærenhed, Københavns Væbning. Renteafkastet af denne fond skulle anvendes til pensioner og understøttelser, som det hedder: uformuendes forsyning med mundering og i øvrigt almindelige udgifter ved væbning.

Med nedlæggelse af fonden i 1909 og deling af midlerne mellem staten og Københavns Kommune i 1913 valgte man fra statens side fortsat at understøtte frivillighedsprincippet. Statens andel blev placeret i en ny fond, og den ny fond havde to hovedformål:

For det første at støtte samarbejdet mellem hæren og frivillige korps, og for det andet at støtte, som det hedder, syge befalingsmænd og ligestillede ved Københavns Garnison.

Indtil 1980 er fondens renteafkast gået til dette formål. Selv om fonden ikke har haft mulighed for at udbetale penge siden 1980 grundet nedlæggelsen af Københavns Garnison, så er en væsentlig del af pengene stadig tiltænkt det frivillige arbejde for forsvaret.

Med overførsel af hele formuen på 5,8 mio. kr. til Den overordentlige invalidefonds legat fjernes vinklen i forhold til det frivillige arbejde, eller vinklen mindskes i forhold til det frivillige forsvarsarbejde. I stedet vægtes nu mere det socialpolitiske indhold i forhold til forsvarets

personel og civile, der kommer til skade ved krigshandlinger. Den målsætning synes Det Konservative Folkeparti er god, ingen tvivl om det.

Men vi vil gerne, at det ikke overskygger støtten til det frivillige forsvarsarbejde, og vi kan derfor ikke støtte det her forslag i sin nuværende form. Til gengæld så vil vi arbejde konstruktivt i udvalget for at sikre, at der kommer balance imellem det udmærkede forslag om det sociale element og understøttelsen af det frivillige arbejde for forsvarssagen.

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal også gøre det kort, for det her er jo en gammel sag. Den er jo så gammel, at Forsvarsministeriet hed Krigsministeriet, og forsvarsministeren hed krigsminister; der er sket meget siden da.

Men det er klart, at hovedproblemet er, at når vi har nogle fondsmidler stående, der ikke længere kan blive udbetalt, fordi de styrker, de var knyttet til, ikke længere eksisterer, så er der formentlig meget god mening i at sikre, at fondens midler bliver overført til et sted, hvor de kan bruges.

Vi synes, det er en god idé at bruge dem til de sociale formål, der er anført. Vi kan således støtte lovforslaget.

Annette Just (FP):

Det bedste, der kunne ske, var, at vi havde et lovforslag af denne slags hver dag i Folketinget. For det, der sker ved det her lovforslag, er ophævelse af en lov, og jeg erindrer, at der faktisk er partier, der har kørt valgkampe på at sige: Vi skal hver dag ophæve en lov.

Så kan man selvfølgelig mere sig lidt over, at når der så endelig kommer en lov, der skal ophæves, så begynder de at lave en masse krumspring for at sige, at det skal den måske ikke helt, og hvor skal pengene hen og sådan noget. Vi taler om den kæmpeformue på 5,8 mio. kr., som skal gå til frivilliges pleje fremover. Om den så skal være administreret af Folk og Værn Udvalget eller af hjemmeværnet, det kan jeg godt se er et kæmpeproblem for nogle partier.

Jeg er ret overbevist om, at Forsvarsministeriet i samarbejde med Socialministeriet vil kunne finde ud af, at de her penge bliver brugt fornuftigt, og i alle tilfælde så har det Fremskridtspartiets fulde støtte, at vi ophæver en lov, som jo nok kan siges at have udspillet sin rolle. Selv om