

## Forhandling

### Per Kaalund (S):

Den socialdemokratiske gruppe kan støtte lovforslaget, der jo bevirker, at pengene fra denne fond, der ikke har kunnet komme til udbetaling i 60 respektive 20 år, nu kan gøres aktive i den fond, der allerede eksisterer i Socialministeriets regi. Så vi tror, at det er et ordensspørgsmål, og vi kan støtte, at der til denne fond overføres disse 5,8 mio. kr.

Og De Radikales ordfører, hr. Jørgen Estrup, der ikke kunne være til stede her ved forhandlingen, har bedt mig om at meddele, at De Radikale også kan støtte lovforslaget.

### Peder Sønderby (V):

Venstre kan støtte ophævelsen af fonden af 1870, men som det blev sagt ved vedtagelsen den 20. november 1912, danner de beløb, der i henhold til § 1 tilfalder staten, en fond, hvis kapital ikke kan bruges uden lovgivningsmagtens samtykke. Det er så det, vi skal gøre i dag.

Det støtter vi, men når vi så kommer til bemærkningerne i ministerens forslag, så synes vi ikke, at man helt retter sig efter fonden og den diskussion, der var ved fondens oprettelse.

Samtlige ordførere, skal jeg så lige sige, med undtagelse af Zahle – nu er hr. Estrup ikke til stede – sagde, at pengene skulle bruges til de frivillige korps. Ved behandlingen i Rigsdagen den 20. november 1912 sluttede debatten med den daværende forsvarsminister, Klaus Berntsen, der i spalte 1624 sagde: »Jeg har jo foreslået, at de Midler, jeg her ønskede stillet til Krigsministerens Raadighed, maatte blive anvendte til samtlige frivillige Korps.«

Forsvarsministeren foreslår, at pengene, de 5,8 millioner, overføres til Den overordentlige invalidefonds legat, der bestyres af en af Socialministeriet udpeget bestyrelse – det er Folk og Værn Udvalget – og det kan vi også støtte.

Men ministeren skriver i bemærkningerne, at afkastet skal anvendes til hjælp til personel i forsvaret og Beredskabskorpset. Og dér vil vi godt stille nogle spørgsmål. For når vi nu overfører 5,8 millioner, og formålet i 1912 var, at det skulle gå til de frivillige, så vil vi godt spørge ministeren – og det kan vi også gøre i udvalget – om ikke også nogle af pengene skal anvendes til de frivillige i hjemmeværnet og i Beredskabsforbundet. Der står nemlig i bemærkningerne, at det er Beredskabskorpset, dvs. de professionelle, der skal have det. Vi synes også, at vi skal

lytte efter vores forgængere her i huset, der sagde, at det var de frivillige, der skulle have det.

Vi har jo ca. 66.000 i hjemmeværnet og 10.000 i Beredskabsforbundet, og vi synes, at det skulle være muligt, når vi nu overfører pengene til den fond, at de så også kunne komme med.

Jeg vil så gerne spørge ministeren – og det kan vi også gøre i udvalget – om fundatsen ikke kan ændres, således at den også kommer til gavn for de frivillige. Det må være i lovens ånd.

(Kort bemærkning).

### Per Kaalund (S):

Jeg synes, hr. Peder Sønderbys redegørelse er udmærket, og jeg tror da også nok, vi kan medvirke til, at det kan gå til de formål, som hr. Peder Sønderby siger.

Men så vil jeg gerne stille et spørgsmål: De penge her er jo københavnernes penge, de var skabt af københavnernes og gik kun til københavnere, og med det forslag her lægger vi det jo ud, så hele landet kan få glæde af dem. Vil hr. Peder Sønderby ikke også medvirke til det?

(Kort bemærkning).

### Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg har ikke indtryk af, at det var hensigten, at den her debat skulle være vældig lang, men på baggrund af, at jeg må konstatere, at hr. Sønderby har været mest optaget i sin forberedelse af det historiske studium, må jeg stille hr. Peder Sønderby det spørgsmål, om ikke hr. Peder Sønderby har taget sig lejlighed til at tale med den repræsentant, som partiet Venstre stiller med i Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjenestens bestyrelse. Så ville hr. Sønderby nemlig vide, at det er utvivlsomt, at også hjemmeværnet nyder godt af de fonde, der forefindes i FoV's regi. Det havde måske været lidt mere hensigtsmæssigt at bruge sin tid på det end på historiestudier.

(Kort bemærkning).

### Peder Sønderby (V):

Nu har jeg fået min ordførertale godkendt i Venstres folketingsgruppe, og repræsentanten for Folk og Værn var til stede og havde ingen bemærkninger til, at jeg spurgte ministeren, om ikke også vi vil sikre, at når vi nu flytter så mange penge over i den fond, 5,8 millioner, at man så tilgodeser de frivillige i større grad, end man gør i øjeblikket.

Jeg er også klar over det, som ministeren skriver, at der også er folk, der kommer galt af sted i