

som etableres her, kan alle direktiver køres igennem på den her måde, og det synes Venstre er for bredt, og vi undrer os faktisk lidt over, at så mange føler, at det er en ansvarlig måde at gøre det på, men det må man jo så notere sig.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg må indrømme, at jeg ikke forstår debatten her, men den begynder alligevel at blive interessant, når hr. Jens Løgstrup Madsen inddrager grundloven i debatten. Jeg vil gerne spørge hr. Jens Løgstrup Madsen, om det er grundlovens ånd, man krænker, eller hvis det er en bestemt bestemmelse i grundloven, hvad det da er for en bestemmelse.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg må nok erkende, at jeg ikke havde drømt om, at dette lovforslag skulle afstedkomme så megen debat, og slet ikke fra Venstres ordfører, og derfor var det, jeg sagde tidligere, at det er fuldstændig at vende tingene på hovedet, dét, der sker her i dag.

Når jeg siger det, så er det, fordi jeg også sidder og tænker på Enhedslisten, der jo i bund og grund ligesom Fremskridtspartiet er modstander af den politiske union. Ordføreren går herop og er meget, meget kortfattet i sin ordførertale, og siger, at man ikke vil stemme for forslaget. Og så alle de minutter, som Venstres ordfører har brugt på det her for at bekæmpe forslaget med næb og kløer.

Jeg er meget, meget spændt på, om Venstres græsrodder, dem, der sidder ude i landet og lytter til den her debat, reelt står bag det, ordføreren siger. Det går jeg ud fra. Naturligvis er hr. Løgstrup Madsen Venstres ordfører, og dermed må vi også regne med, at det er Venstres hele bagland, der står bag den her principielle debat, som jo hr. Arne Melchior sagde vi skal have i dag; det er den overordnede principielle debat omkring forholdet til EU, og da må vi sige, at da overrasker det Fremskridtspartiet utrolig meget.

Vi kan, som jeg sagde tidligere, ikke se, at der er grund til at – jeg vil ikke sige hidse os så meget op som Venstres ordfører, for det sker ikke – tage den brede, store debat; man skulle ligefrem tro, det var en finanslovdebat.

(Kort bemærkning).

Jens Løgstrup Madsen (V):

Til fru Vibeke Peschardt skal jeg sige, at den paragraf i grundloven, vi her taler om, er grundlovens § 3, som enten går for nær, eller også må man sige, at så er vi ovre den grænse, den sætter for, hvad man kan delegerer af lovgivningskompetence til ministeren. Det er det andragende, vi har ført frem her fra Venstre.

Så til spørgsmålet om forholdet til EU. Det her har jo ikke noget som helst at gøre med, hvad man mener om Den Europæiske Union, men har noget at gøre med de beslutninger, som man da helt fornuftigt skal træffe i Europa om, hvordan de skal gennemføres i dansk ret. Nogle steder siger man: Jamen der er en masse ting, som vi er enige om, nogle rammemålsætninger med hensyn til et direktiv, og så lader vi de enkelte lande selv føre det ud i livet. Så er der jo masser af politiske beslutninger, der af og til skal træffes, det kender vi jo fra andre områder.

Der er et område som telekommunikation, hvor der i øjeblikket føres vidtgående politiske drøftelser om, hvordan de kommende direktiver skal føres ud i livet herhjemme, og hvor direktivforslagene lægger op til, at de kan gennemføres i national ret på mange forskellige måder. Og det er her, vi synes, at vi kommer for tæt på med den generelle formulering, der er anvendt fra ministerens side, for tæt på den magtdeling, der er lagt op til i grundloven.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det er jo spændende at se, når det kommer til praktisk politik, at så er der sådan en overensstemmelse imellem Enhedslisten og så partiet Venstre i EU-spørgsmål. Jeg havde nok ikke lige forventet, da jeg stod op i morges, at det var det, jeg skulle konstatere sådan her hen på eftermiddagen.

Jeg synes, vi skulle prøve at få denne her sag ned i de proportioner, hvor den hører til. Det her drejer sig jo om en lille paragraf, vi putter ind i en konkret lov om luftfart. Det her er jo ikke en generel bemyndigelse til at gennemføre hvad som helst på et hvilket som helst område, og det synes jeg lige man skal være opmærksom på. Det, vi taler om, er altså at indføre nogle vilkår for, hvordan konkurrencen bedst kan fungere tilfredsstillende for kunderne på luftfartsområdet. Og det, vi beder om, er sådan set, at trafikministeren kan få lov til at indføre de regler, som vi i øvrigt selv er med til vedtage via de