

tivers gennemførelse har de danske luftfartsselskaber været særdeles tilfreds med, at Danmark har haft den holdning; derfor vil De Konservative fortsætte den linje.

Tommy Dinesen (SF):

Sådan som jeg har opfattet det her lovforslag, så skulle det være en fordel for brugerne af luftrafikken. Når der står, at der skal være bedre groundhandling, dvs. passagerbetjening, håndtering af bagage, fragt, brændstofpåfyldning, flyvedlighedsforhold m.v., må det da være en fordel for brugerne, og det er vel det, det drejer sig om.

Jeg ved ikke, om man ved, hvor man har Venstre, men man ved ikke, hvor man har hr. Løgstrup Madsen, må jeg nok sige. Er det sådan, at benzinpåfyldningen ifølge Venstre skal til at foregå med tromler, eller hvad er det, der ligger bagved? Det fatter jeg ikke rigtig.

Vi synes, det er i orden, at der sker noget. Trafikudvalget var for adskillige år siden på en tur i USA for at se på broer og tunneler. Og var der noget, vi i hvert fald så, så var det, hvordan det amerikanske system var blevet med hensyn til fly osv., hvor servicen var blevet forringet.

Sådan som jeg læser det her, og selv om der bliver nogle ting, som ministeren kan stå for – altså nogle bestemmelser, som måske ikke ryger igennem Folketinget hver gang – så bliver det da en fordel for flypassagererne. Det må da være det afgørende i denne her sag, således at vi ikke kommer ud i den situation, som man er i i USA, hvor man med baggrund i besparelser har kørt systemet helt ned, og hvor kun de store flyselskaber er tilbage derefter.

At der bliver fastsættelse af forsikringsdækning for luftfartsselskabers erstatningsansvar, kan man da ikke være imod. Det er da det, man betaler for at få en ordentlig service. Vi støtter det her lovforslag.

Vibeke Peschardt (RV):

Det er, tror jeg, stor ståhej for ingenting fra Venstre, men jeg er så enig med de ordførere, der siger, at Venstre ved man ikke, hvor man har. Det Radikale Venstre kan støtte det her lovforslag, der er helt igennem fornuftigt.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg må nok sige, jeg blev lidt forundret. Min forberedelse til det her lovforslag var, at jeg ville gå ind for forslaget, men jeg må nok erkende efter at have hørt Venstres ordfører, at der er vendt

op og ned på det hele her i dag. Og jeg kan altså ikke se, at der er noget, der kan forstyrre min nattesøvn i det forslag. Jeg synes også som SF's ordfører, at det her kun vil forbedre servicen. Jeg har intet at indvende imod forslaget som sådan.

All right, der kan komme nogle spørgsmål i udvalgsarbejdet, men vi er i hvert fald positivt indstillet over for forslaget umiddelbart og vil også arbejde positivt i udvalget for at få de ting belyst, der nu skal belyses.

Men jeg mener altså, det er et lille, meget enkelt forslag, og det vil efter vor opfattelse kun medvirke til billigere priser for brugerne og bedre service. Og det eksempel, der så er nævnt med liberaliseringen – altså hele erfaringsgrundlaget fra det, der er sket tidligere på det her område – det er altså positivt. Selv om vi er modstandere af den politiske union, så har vi intet imod det her forslag.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten er ikke tilhængere af, og jeg agter heller ikke at give ministeren carte blanche til så generelt at gennemføre EF-direktiver og -forordninger uden om Folketingets bord, så Enhedslisten stemmer imod lovforslaget.

Ole Donner (DF):

L 139 er jo lov om ændring af lov om luftfart, der giver en bemyndigelse til gennemførelse af EF-direktiver, og hovedformålet med lovforslaget er at tilvejebringe den bemyndigelse, trafikministeren anmoder om, for at fastsætte de fornødne forskrifter i anledning af EF-direktiver eller -forordninger på luftfartsområdet.

Dansk Folkeparti er meget stor tilhænger af den liberalisering, der er sket de seneste år inden for EU og inden for EF, og vi håber, at man fortsætter den linje.

Men når det er sagt, så må jeg sige, at jeg også er meget enig med Venstres ordfører i, at ministerbeføjelser kan gå meget langt, og hvor langt skal man gå? Måske kunne man have ændret den formålsparagraf en anelse, så det ikke også gælder ud i al fremtid, at man så bare skal køre løs, hvis der kommer nogle nye direktiver. Vi er som sagt meget modstandere af hele EU-området, hele EU-systemet, og vi er heller ikke vilde med bare at give carte blanche og sige: bare kør derudad, minister.

Men lige præcis om det her lovforslag må vi sige, at vi altså nødigt vil være medvirkende til, at noget af liberaliseringen skulle gå i stå, så