

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 53 af Kjeld Albrechtsen (EL) og Gert Petersen (SF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af lov om luftfart. (Bemyndigelse til gennemførelse af EF-direktiver m.v.).**

Af trafikministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 22/1 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Sonja Mikkelsen (S):**

Flyvning er blevet et konkurrenceområde – det har de fleste nok bemærket – og deraf følger, at der kommer en række EF-direktiver, som skal regulere spillereglerne for konkurrencen mellem flyselskaberne, og for ikke at skulle fremsætte lovforslag om ændring af lov om luftfart, hver eneste gang der i EF bliver vedtaget en mindre ændring af markedsreguleringen, så beder trafikministeren med dette forslag om en bemyndigelse til at implementere EF-direktiverne i dansk lovgivning og til at udarbejde de nødvendige praktiske bestemmelser for, hvordan de forordninger, som har direkte retsvirkning for os, skal følges i praksis.

Den bemyndigelse vil Socialdemokratiet gerne give trafikministeren, og vi kan anbefale, at dette lovforslag vedtages, idet vi jo har tjek på direktiver og forordninger gennem det arbejde, der i øvrigt sker her i Folketinget og ikke mindst i Europaudvalget.

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Venstre støtter varmt den liberalisering af luftfarten, der er sket både på nationalt plan og på internationalt plan, og i Venstre føler vi, at vi har haft virkelig gode erfaringer med de liberaliseringer af luftfarten, der er sket, og som påbegyndtes i USA i 1978 og fortsatte med EU's liberaliseringspakke i 1987, og som vi jo også kan se resultater af herhjemme, hvor vi som følge af

EU's liberalisering gennemførte en liberalisering af luftfarten i Danmark den 1. oktober 1995.

Men der vil stadig væk komme forslag og direktiver om liberalisering af luftfarten, og til sådanne direktiver og forordningerne til deres gennemførelse i dansk ret kan regeringen altid regne med at få Venstres støtte.

Regeringen kan imidlertid ikke regne med at få Venstres støtte til det foreliggende lovforslag, i hvert fald ikke i den form, som det har her, for dér beder man om en generel bemyndigelse til gennemførelse af EF-direktiver og -forordninger, og direktiver og forordninger kan være meget specifikke, men meget ofte giver de altså – og med god mening – medlemsstaterne et ganske betydeligt spillerum med hensyn til, hvordan direktivets bestemmelser kan føres ud i livet.

Derfor har Venstre af helt principielle grunde betænkeligheder ved at give trafikministeren en så generel bemyndigelse, som der her bedes om.

Grundlovens § 3 bygger som bekendt på en opdeling i den lovgivende, den udøvende og den dømmende magt, og vi mener faktisk, at vi her er på kant med, ja, endda måske ligefrem overskrider den arbejdsdeling, der er mellem den lovgivende magt og den udøvende magt. Og derfor kan Venstre altså ikke støtte lovforslaget i den form, det har her.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Så har man hørt det med. Venstre, som ellers bryster sig af måske at være det parti her i Folketinget, som taler varmest for, at EF skal bestemme både det ene og det andet, for vi kan ikke gøre noget nationalt – vi må gøre det i EF-sammenhænge.

Her ligger så et lille forslag, som handler om, hvordan vi praktisk kan håndtere nogle direktivvedtagelser, som kommer fra EF, og som skal føres ud i praksis i Danmark, og så vil man ikke være med. Man vil åbenbart fra dansk side politisere de direktiver, som én gang er vedtaget, og som også har været behandlet i parlamentet før.

Jeg kan forstå det, hvis det er et område, hvor vi – hvad skal man sige – kan være usikre på, hvad formålet kan være med et direktiv, og på et område måske være usikre på, hvad der kan komme ud af det, og være usikre med meget brede direktiver, men her taler vi jo om direktiver, som helt klart skal definere vilkårene for konkurrencen specifikt, f.eks. hvordan passage-rerne skal betjenes, hvordan brændstofpåfyld-