

styring. Den rolle må styrkes uafhængigt af åbenhed og udvidelsen af NATO.

OSCE har gennem 20 år udviklet en vilje og evne til at opbygge miljøer, hvor sikkerhed og økonomisk samarbejde går hånd i hånd med respekten for demokrati og menneskerettigheder. Vi skal trække så mange lande, der selv ønsker det, med ind i vores samarbejdsrelationer som overhovedet muligt.

Rusland har stillet krav om ændringer i CFE-traktaten fra 1990. Traktaten blev indgået mellem de 16 NATO-lande og de daværende 7 Warszawapagtlande. Formålet er at reducere antallet af konventionelle våben i Europa med enslydende lofter for henholdsvis NATO-lande og de tidligere Warszawapagtlande. Traktaten afspejler situationen under den kolde krig og konfrontation med tunge våben i Centraleuropa.

Det politiske og geopolitiske billede i Europa og nærområderne har ændret sig siden da. De 23 stater, der underskrev traktaten, er nu 30 selvstændige stater. Det har givet problemer for Rusland. Udviklingen har altså overhalet traktatens udformning. CFE-traktaten har haft en gavnlig udvikling på våbenkontrol som konfliktforebyggende instrument, men deltagerlandene skulle tage initiativ til at få den tilpasset til Europas politiske behov nu. Jeg mener, at man bør arbejde i den retning også for at imødekomme Ruslands usikkerhed.

Med hensyn til atomvåben i Europa og placeringen af atomvåben i nye NATO-tilknyttede lande er det indlysende, at ingen har interesse i at få flere af slagsen eller at placere dem i stater, der allerede er fri for dem. Socialdemokratiet har den opfattelse, at vi faktisk skulle arbejde ihærdigt for at få dem fjernet.

Til slut vil jeg på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og CD fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget støtter optagelsen af nye medlemmer i NATO og anerkender ansøgerlandenes ret til – som suveræne og selvstændige stater – at søge optagelse i NATO såvel som i andre internationale organisationer. Folketinget konstaterer,

- at udvidelsen skal fremme sikkerhed og stabilitet i et udelt Europa,
- at der skal etableres et tæt og permanent samarbejde mellem NATO og Rusland,

- at OSCE's rolle med at fremme sikkerhed og forhindre en opdeling af Europa skal styrkes uafhængigt af NATO's udvidelse,
- at NATO-landene ikke har hensigter og planer om – og heller ikke noget behov for – at placere atomvåben i de nye NATO-lande. Folketinget opfordrer regeringen til at arbejde for,
- at de baltiske lande sikres de samme muligheder i forhold til NATO som de øvrige lande i Central- og Østeuropa,
- at NATO's forestående udvidelsesrunde bliver starten på en fortløbende udvidelsesproces,
- at udbygge Partnerskab for Fred-samarbejdet, så partnerlande, der ønsker det, kan deltage i den del af NATO-samarbejdet, der ikke har med den egentlige sikkerhedsgaranti at gøre,
- at forstærke samarbejdet med landene i Østersøregionen, herunder samarbejdet om menneskerettigheder og
- at tilpasse CFE-traktaten til den nye sikkerhedspolitiske situation.

Herefter går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 54).

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

### Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige om fru Ingrid Rasmussens dagsordensforslag, at selv om jeg havde på fornemmelser, at det nok ville indeholde en godkendelse af NATO-udvidelsen, havde jeg dog forventet mig lidt mere konkret.

I stedet må vi konstatere, at det, der kom, var ret tyndt. Man forholder sig ikke engang til det, som er den afgørende diskussion i NATO i dag blandt dem, der går ind for NATO-udvidelsen, nemlig om man skal støtte den franske præsident Chiracs forslag om, at der skal være en bindende aftale med Rusland, om man skal støtte den hidtidige danske position, nemlig at Rusland skal dikteres sine betingelser. Fru Ingrid Rasmussen forsøgte at sikre det lidt til: Rusland må jo forstå, at det, vi gør, skam er i Ruslands interesse. Det behager Rusland at forstå, så har Rusland i øvrigt ikke vetoret, og det siger man i hveranden sætning.