

- at der ikke gennemføres skridt, som skaber nye militære modsætninger i Europa, herunder at der ikke gennemføres en udvidelse af NATO, og
  - at der i stedet for en udvidelse af NATO vedtages et sikkerhedspolitisk charter i OSCE.
- Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 53).

**Fjerde næstformand (Elisabeth Arnold):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg er simpelt hen nødt til at spørge hr. Keld Albrechtsen, om det virkelig ikke gør indtryk på hr. Keld Albrechtsen, den måde, han sagde det på, at de baltiske lande rent faktisk tigger og beder om at få lov til at have den sikkerhed, at få lov at blive medlem af NATO. Gør det slet ikke indtryk på hr. Keld Albrechtsen? Eller på hans Enhedsliste?

Og gør det heller ikke bare en anelse indtryk på SF og Enhedslisten, at der rent faktisk er venner i NATO, som gerne vil have de baltiske lande med som medlemslande i NATO? Og jeg taler ikke kun om Danmark, for Danmark er et lille land. Jeg taler også om USA, som har lavet en resolution, som blev fremlagt den 17. januar, som blev førstebehandlet den 21. januar, som på nuværende tidspunkt er i den udenrigspolitiske komité, og som man regner med vil blive vedtaget med et overvældende flertal. Det er de sidste oplysninger, jeg har kunnet få, bl.a. over Internettet og andre væsentlige steder.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu er det jo ikke så afgørende, hvad der gør indtryk på Enhedslisten og SF, for forespørggerne er ikke i stand til at bestemme Baltikums fremtid.

Det, der er afgørende, er jo, om fru Annette Just og andre kunne overbevise sine NATO-allierede om, at de baltiske lande skulle have den sikkerhedsgaranti, som ligger i NATO-traktatens artikel 5. Og der er kendsgerningerne altså, at der ikke bliver tale om optagelse af de baltiske lande i NATO. Det spørgsmål ligger klart.

Jeg tror ikke engang at forsvarsministeren, som jo måske ellers har været det menneske i Europa, der heftigst har kæmpet for baltisk optagelse i NATO, ville komme op på talerstolen og hævde, at de baltiske lande i den faktiske virkelighed vil blive optaget i NATO, for sådan er kendsgerningerne. Det kan man være for eller imod, men kendsgerningerne er sådan.

Og så er spørgsmålet: Hvilke konklusioner drager fru Annette Just af den kendsgerning?

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Nu er det ikke blot indtryk, nu er det også kendsgerninger, vi skal have frem fra hr. Keld Albrechtsen, og så må jeg sige, at kendsgerningen er - som jeg prøvede på at sige til hr. Keld Albrechtsen før - at USA er en del af NATO, hvis det skulle have undsluppet hr. Keld Albrechtsens opmærksomhed.

Jeg citerede fra Repræsentanternes Hus i USA, som har en resolution liggende, ifølge hvilken der viser sig at være et stort flertal for, at de tre baltiske lande skal med som medlemmer af NATO allerede i første omgang.

Den er ikke færdigbehandlet, men det er jo dog kendsgerninger, og jeg tror med min viden om, hvordan hr. Keld Albrechtsen er grundig i sin forberedelse, at han også kender til resolutionsudkastet, hvor dette står ganske klart og tydeligt. Ellers er jeg meget villig til at give hr. Keld Albrechtsen en kopi af det.

**Ingrid Rasmussen (S):**

På Socialdemokratiets vegne vil jeg gerne sige tak til SF og Enhedslisten for at tage initiativ til denne forespørgsel. Det er et velvalgt tidspunkt at debattere de processer, der er i gang om at åbne og udvide NATO. Det er et andet NATO end for ganske få år siden.

Grundlaget og værdinormerne, som NATO er baseret på, er dog de gamle og kendte, nemlig frihed, menneskerettigheder, selvbestemmelse og markedsøkonomi. Det er de samme som tidligere; de ændrer sig ikke, men alliancen har tilpasset sig og vil fortsat tilpasse sig den ændrede sikkerhedspolitiske situation. NATO har undergået en omfattende transformation fra at være en udelukkende defensiv forsvarsalliance til at være en forsvars- og sikkerhedspolitisk brobygger i Øst-Vest-sammenhænge.

Da muren faldt i 1989, Warszawapagten kollapsede i 1990 og Sovjetunionen ophørte med at eksistere i 1991, kom muligheden for og kravet