

mentariske grundlag, Venstre og Det Konservative Folkeparti, men jeg kunne måske nok tænke mig at stille hr. Estrup det spørgsmål, om der er noget i den dagsorden, som SF og Enhedslisten har foreslået, som er Det Radikale Venstre imod. Det er helt i orden, at man vælger sit eget, men er der noget i den dagsorden, som man ligesom er decideret uenig i? Så synes jeg, det af hensyn til diskussionen kunne være interessant at høre det.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg vil godt starte med at sige, at jeg er sådan set meget glad for både hr. Gert Petersens og hr. Søren Søndergaards bemærkninger om, at det, som SF og Enhedslisten har argumenteret for, ikke er isolation. Jeg sagde heller ikke, at det var tilfældet, men man kunne godt måske blive i tvivl.

Men det efterlader jo i og for sig en lidt klare situation, nemlig at det måske er nuancer, der skiller os, fordi vi jo alle sammen så til sidst må erkende, at den kritiske dialog er vejen frem. Det synes jeg dog er en konklusion, som er vigtig.

Vi kan så mene, at den kritiske dialog kan føres på forskellige måder. Hr. Søren Søndergaard understreger den aktive protest. Jeg synes, der ligger en meget aktiv protest i f.eks. Kemal Koc-sagen. Jeg synes også, at det er kommet til udtryk i de ordførertaler, jeg har hørt hidtil.

Lad mig så vedrørende dagsordensforslaget sige, at jeg synes, store dele af den dagsorden, som er foreslået af SF og Enhedslisten, er yderst fornuftige, men at der er et par steder, hvor jeg ikke synes, det er så fornuftigt.

Jeg synes f.eks., det er betænkeligt, at man går ind for at stoppe al bistand til Tyrkiet. Det minder for meget om den gidseltagning, jeg snakkede om. Jeg synes også, at dette med at undgå politisamarbejde i hvert fald kan blive meget tvetydigt. Hvad sker der med den unge tyrk, som skal afhjæne sin værnepligt, og man ikke kan arbejde sammen med det tyrkiske politi, hvis der opstår et problem?

Jeg synes ikke, at det i hvert fald er en klar melding, der her kommer til orde i dagsordensforslaget.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg synes nu nok, at hr. Estrups bemærkninger om vores dagsordensforslag minder mig sådan lidt om at finde hår i suppen. Der må jo være nogle, og så finder man dem frem.

Det, der tales om f.eks. i relation til politisamarbejde, er, at det kan misbruges af politiet til at overtræde menneskerettighederne. Den risiko eksisterer, og den må man værge sig mod. Og det gælder jo så meget mere, som alle ordførere har været enige om, at de tyrkiske myndigheder overtræder menneskerettighederne, og de tyrkiske myndigheder i denne sammenhæng må nødvendigvis være ordensmagten, altså politiet og militæret. Så jeg forstår ikke helt de indvendinger, som hr. Estrup kommer med.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Ganske, ganske kort. Jeg synes i og for sig, at hr. Gert Petersen selv lægger vægten sådan, at vi får understreget, at dette ikke er så klart. Hvad vil det sige, at noget kan misbruges? Jeg synes, at med den fornemmelse, vi har af, hvad tyrkiske politimyndigheder kan finde på, kan sådan set hvad som helst tænkes i retning af misbrug.

Jeg synes heller ikke, hr. Gert Petersen kom ind på spørgsmålet om dette med at stoppe al hjælp. Det er da vel også i og for sig et spørgsmål om, hvor langt man skal gå i retning af gidseltagning, hvis man erkender, at der er et fattighedsproblem.

Jeg synes nok, man kan snakke meget om hår i suppen, men indimellem kan hår jo blive til en hel paryk, og det er vel i og for sig tilstrækkeligt til, at man ikke synes, man kan støtte en ting.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg er ked af at måtte konstatere, at der altså er en hel klar forskel i vores opfattelser.

Jeg mener, at den deciderede bistand, vi giver til Tyrkiet – jeg har jo ikke talt om, at man skal lukke for al handel med Tyrkiet – i form af toldunion og på anden måde, er at forgylde et regime på grund af nogle løfter, som det kommer med, men som vi ikke har grund til at tro at det vil overholde. I det øjeblik, regimet begynder at realisere nogle af de løfter, det kommer med, er det i orden, og så kan man begynde at yde bistanden.

Jeg har lige en enkelt bemærkning til, og det er om den kritiske dialog. Jeg vil godt minde hr.