

mig eller for Fremskridtspartiet – om en forsøgsordning med udlevering af stoffer på recept hvor erkendte narkomaner, hvis ikke de kan komme i behandling her og nu, kan henvende sig på en offentlig klinik og dér få det stof, de har brug for. De skal så ikke gå dér resten af deres liv, men man laver det som en midlertidig parkeringsordning, indtil de kan komme i egentlig behandling. Det har vi set meget, meget positive erfaringer med i Schweiz.

Det var jo sådan, at Folketingets Socialudvalg var i Schweiz og se på ordningen, og alle, så vidt jeg forstod, var positivt indstillet over for ordningen, og derfor håber jeg på, at ministeren snarest vil tage initiativ til, at vi også får den del af hele narkotikapolitikken med ind i det danske.

Men Fremskridtspartiet er som sagt meget tilfreds med det her forslag, og vi håber, at forslaget hurtigt kommer til tredjebehandling, og at det kommer til at virke, og at ordningen bliver udbygget, og ikke mindst at socialministeren påtager sig det ansvar, ministeren har, nemlig at motivere amterne til at benytte ordningen, for det er jo det, det kniber med i dag. Loven er god nok – det er administrationen af den, og det er udførelsen i virkeligheden, og dér har ministeren et ansvar, som jeg håber ministeren vil leve op til.

Bruno Jerup (EL):

Når hr. Tom Behnke siger, at det kniber i amterne, så er det vel det, der hedder en mild underdrivelse, for sagen er jo, at den pågældende lov i den 4-årige periode, hvor den har virket, overhovedet ikke har været benyttet, og det er vi selvfølgelig godt tilfredse med.

Det er trods alt positivt, at en lov, som vi er imod fra Enhedslistens side, ikke har været benyttet, og det er jo blandt andet – og det kan man jo se i høringssvarene – fordi alle de instanser, der overhovedet har forstand på det her eller skal arbejde med det her, siger: Den vej kan man ikke gå, det fungerer ikke, det kan vi ikke bruge.

Og derfor undrer det mig da også, at hr. Tom Behnke og Fremskridtspartiet, som jo ellers ved enhver lejlighed slår til lyd for, at de love, der ikke bliver brugt, skal bortfalde, åbenbart ikke synes, at det skal gælde for den her lov. Den skal åbenbart stå som sådan en slags mindsten over en eller anden underlig politik, man havde for 5 år siden i det her Folketing, og den skal så blive ved og blive ved og blive ved, selv om der ikke er nogen, der ønsker at bruge den.

Så jeg kan kun sige, at jeg da håber – nu kan jeg forstå, der er et flertal i Socialudvalget med hr. Tom Behnke og regeringen og andre i spidsen, der vil føre den her lov videre – at amterne og de institutioner, der er involveret i det her, siger: Dette kan vi ikke bruge. Enhedslisten er imod det.

Så vil jeg da i øvrigt også benytte lejligheden til – som jeg også har skrevet i mit betækningsbidrag – at gøre ligesom hr. Tom Behnke; at opfordre regeringen til at tage tankerne omkring mulighederne for at lave forsøg med receptordination ind som et element, men selvfølgelig kun som ét element i det meget vidtfavnende og alsidige behandlingstilbud, der også skal være til stofmisbrugere. Vi synes, det er på tide, at det kommer ind, og det er i øvrigt også noget, som vi mener faktisk ville kunne være kriminalitetsbegrænsende, hvis det endelig er den side, man også fra regeringen ønsker at have på banen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.