

»Hvad agter regeringen konkret at foretage sig i anledning af de nye oplysninger om Tvind?« (Forespørgsel nr. F 43).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af lovforslag nr. L 55: Forslag til lov om ændring af lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling. (Forlængelse af ordning med mulighed for at tilbageholde stofmisbrugere i behandling m.v.). Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 6/11 96. Første behandling 19/11 96. Betænkning 30/1 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Jeg er glad for, at vi allerede nu er nået frem til en anden behandling, og håber også, at vi meget hurtigt når til en tredje behandling, så forslaget kan blive vedtaget og den udmærkede ordning kan fortsætte og måske endda blive udbygget.

Det, der jo er tale om her, er, at man laver et ekstra tilbud til de narkomaner, som er interesserede i det. Til dem laver man en ordning, hvorefter narkomanen kan indgå en kontrakt med behandlingsstedet. En kontrakt, som er frivillig for begge parter. En kontrakt, som så, når den er underskrevet og behandlingen begynder, betyder, at man så ikke som narkoman kan hoppe ud og bare forlade behandlingen, når abstinenserne bliver så stærke, at man hellere vil ud og have noget narkotika, men at man i den situation da kan tilbageholdes i de få timer, det varer, til abstinenserne er væk.

Så der er altså ikke tale om, at man tvangsbehandler nogen. Der er ikke tale om, at man tvangsindlægger nogen. Der er i det hele taget ikke tale om tvang. Det, der er tale om, er, at man indgår en kontrakt, hvorefter man kan tilbageholde misbrugeren, hvis misbrugeren ønsker at forlade behandlingen på grund af abstinenser.

Eller, hvis narkomanen ikke har abstinenser, så kan narkomanen til enhver tid opsig kontrakten og hoppe ud. Det er kun i de situationer, hvor det er trangen til ny narkotika, der gør sig gældende, at det her virker og man kan tilbageholde stofmisbrugeren, og det synes jeg ærlig talt er at gøre stofmisbrugeren en meget, meget stor tjeneste, at man på den måde sikrer, at behandlingen fortsætter.

Alt andet lige ved vi jo, at det, at narkomanen går ud og tager nye stoffer – ja, selvfølgelig betyder det også, at narkomanen fortsætter med at være narkoman – betyder, at der er en meget, meget stor risiko for, at narkomanen får en overdosis. Nemlig ved, at narkomanen går ud og tager den mængde stof, som han tidligere tog uden hensyntagen til, at han så har været stoffri i en periode, og det er så det, der meget ofte medfører, at nogle får så meget overdosis, at de endda dør af det.

Derfor, når Enhedslisten i betækningsbidraget skriver, at erfaringerne fra bl.a. Norge og Sverige med hensyn til brug af tvang taler imod anvendelsen heraf, så er det en meget, meget stor misforståelse, og den synes jeg skal rettes med det samme. Der har man nemlig ikke haft en ordning med, at stofmisbrugeren frivilligt kunne indgå en kontrakt, hvor man kun i de tilfælde, hvor der er tale om, at narkomanen vil forlade behandlingen på grund af abstinenser, tilbageholder ham.

Nej, det, man har gjort i Norge og Sverige, er netop noget, som jeg er helt enig med Enhedslisten i, man skal lade være med. Der har man indfanget narkomanerne med lasso og tvangsbehandlet og tvangsafvænet dem, og det giver ikke nogen positive resultater. Det ved vi fra de erfaringer, og det har man også erfaringer med andre steder i verden, at egentlig tvangsafvæning intet hjælper. Det hjælper kun i den periode, hvor narkomanen er i behandling, hvorefter narkomanen falder tilbage igen.

Men når vi laver en ordning som den danske, hvor der frivilligt indgås en kontrakt, og kun, når der er tale om, at narkomanen ønsker at forlade behandlingen på grund af abstinenser, da træder man til og siger: Bliv lige siddende et par timer, indtil abstinenserne er væk, og når abstinenserne er væk, så tager vi det op igen – og så kan man selvfølgelig diskutere, om narkomanen derefter ønsker at forlade behandlingen.

Det sidste, jeg vil sige til Enhedslistens betækningsbidrag, er om Enhedslistens luftning af tanken – som jo slet ikke er fremmed for