

til at være. Det er ikke min opfattelse, at det er de små, endside de mellemstore virksomheder, som vil få de største problemer her, måske nærmest tværtimod. Måske vil de allernemtest kunne håndtere den nye situation omkring slagtemetoder, den tid, kødet skal hænge til murning, og de andre ting. Jeg tror, de er meget bedre gearet, end nogle af de lidt større er. Det er sådan en umiddelbar personlig opfattelse, jeg har, som jeg ikke har været nede og forske nøjere i, men det er min umiddelbare reaktion.

Jeg tror, man skal lade være med, når man laver en sådan ordning, at gå ind og sige, at man laver noget specifikt på det område. Jeg vil være opmærksom på det, og er der steder, hvor der er nogle knaster, som vi skal have kigget på, så skal vi selvfølgelig være parat til at gøre det. Jeg tror, det mere handler om det generelle arbejde, som regeringen har tilkendegivet i forhold til små og mellemstore virksomheder, gebyrpolitikken, som specielt blev nævnt og andre initiativer, som er undervejs i systemet. Jeg har ikke på nuværende tidspunkt nogen fornemmelse af, at der her vil være nogle specielle problemer for små og mellemstore virksomheder. Jeg har personlig måske nærmest den modsatte opfattelse.

Jeg synes i øvrigt, det er lidt glædeligt at se, at vi har set en koncentration omkring specielt slagterier og mejerier. Men vi har vel også netop i de seneste år set, at det ligesom vender lidt den anden vej. Vi ser faktisk små virksomheder, som nu begynder at etablere sig. Det synes jeg er ganske udmærket.

Jeg er enig i betragtningerne om åbenhed, og derfor har vi lagt meget vægt på, hvad det er, vi har set i debatten, hvad det er for nogle signaler, som forbrugerne har givet igennem en længere periode. Det er så lige nøjagtig disse ting, som er med i det nye koncept. Men det vil selvfølgelig være vigtigt, dels at vi får fortalt bredt til forbrugerne, hvad det nye koncept indeholder – dér har vi vel en fælles opgave – og dels at vi hele tiden også efterfølgende er åbne for, hvad den videre udvikling er, og hvad det er, forbrugerne mener i de kommende år. Så jeg er meget, meget enig i, at man får åbenhed på den led.

Jeg vil gerne sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at det her som sådan ikke er tænkt som et forslag til økologi. Det er ikke sådan, at det har været indfaldsvinklen til det. Det vil være

sådan, at mange, rigtig mange, der i dag er økologiske producenter, vil kunne leve op til kravet. Nogle vil også skulle forbedre nogle ting, men økologer vil kunne – alt andet lige – leve op til kravet, og de økologiske produkter vil også kunne have både økomærket og det nye mærke, hvis man vil være interesseret i det.

Så vil jeg gerne sige, jeg har ikke tænkt mig, at det nye mærke skal have specielle præferencer i forhold til brugen af genmodificerede stoffer. Vi har taget nogle beslutninger i dette Folketing, og der bliver taget beslutninger i EU-systemet i den kommende tid. Og så har det i øvrigt hele tiden været sådan, at det står detailhandelen frit for selv at lave en positivmærkning. Ønsker de det, er det, fordi de har analyseret sig frem til, at det må være det fornuftige at gøre, og så ønsker jeg dem sådan set bare held og lykke med det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 6. februar 1997, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 15.57
