

brugerne skulle være snydt for at vælge en høj-kvalitetslaks frem for et stykke høj-kvalitets-svinekød, så det vil vi gerne arbejde for under udvalgsbehandlingen.

I den forbindelse vil vi bl.a. også pege på, at fiskebranchens arbejde jo har vist, at det kan betale sig at lave nogle initiativer, så vi forsøger at forøge afsætningen af høj-kvalitetsprodukter på fiskeområdet.

Men vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, og som sagt har vi nogle spørgsmål, men vi er sikre på, at mærket, hvis vi ellers får etableret det på en fornuftig måde, også vil blive den succes, som vi mener både forbrugerne og producenterne har krav på.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at vi i SF synes, det er et endog meget godt og meget vigtigt forslag, som vi er glade for er blevet fremsat, og som vi meget gerne medvirker til at gennemføre. Vi ser det faktisk sådan lidt som en cadeau til og en lille sejr for SF's madpolitik. Vi har jo længe kæmpet for at sætte kvalitet af fødevarerne i Danmark på dagsordenen, og det er så lykkes her, og det tillader vi os da også at opfatte som et resultat af vores arbejde.

Men vi skal jo samtidig lægge mærke til, at det jo også er et forslag, som understreger, at der faktisk er behov for at udvikle kvaliteten af den danske fødevarerproduktion. Det siger jo altså noget om, at der er en del produkter, som ikke i dag lever op til den kvalitet produktionsmæssigt osv., som vi kunne ønske. Derfor er det rigtigt og nødvendigt, at vi nu begynder at udvikle nogle mekanismer og nogle virkemidler, som sikrer, at vi får et langt bredere udbud af gode, sunde, rene og velsmagende fødevarer i de danske butikker, og at vi dermed giver forbrugerne et friere valg, end de har i dag. Det vil også medføre, at vi får en langt mere kreativ produktudvikling i det danske erhvervsliv, og dermed vil det også erhvervspolitisk være et godt virkemiddel til at sikre Danmark en stærk konkurrenceevne internationalt.

Jeg vil gerne understrege, at vi i SF lægger meget vægt på at sige, at det, at vi nu begynder at arbejde målbevidst med kvalitetsudvikling på alle fødevarerområder, ikke må føre til, at vi så slækker på opmærksomheden omkring de generelle regler og det, man kunne kalde bunden af kvalitetsniveauet. Det er der heller ikke på nogen måde lagt op til, men jeg synes, bl.a. de seneste dages debat omkring vildledende

markedsføring, omkring tilsætningsstoffer, som tilslører produkternes sande kvalitet osv., viser, at der er en lang række problemer i vores generelle regelsæt, som medfører, at det er for nemt at sende underlødige, sjuskede eller dårlige produkter på markedet, og det er for svært for forbrugerne at sikre sig mod at købe noget af en uanstændigt lav kvalitet. Det vedrører debatten ikke i dag, men jeg synes, det er vigtigt at sige, at vi også har en opgave på det område, og det vil vi i SF vende tilbage til ved den først givne lejlighed.

I forbindelse med udvalgsarbejdet om det foreliggende forslag er der nogle punkter, som SF specielt lægger meget vægt på.

Vi synes, det er meget vigtigt, at der bliver holdt en rimelig tæt kontakt til Folketinget i forbindelse med udmøntningen af de mange bemyndigelser, der jo ligger i loven. Det gælder ikke mindst de forskellige kvalitetskriteriers niveau, for én ting er, at man får nogle objektive kvalitetskriterier, men de kan jo ligge på et relativt lavt og på et relativt højt ambitionsniveau, alt efter hvordan udvalget arbejder og hvad der ligesom er mulighed for at komme igennem med. Og dér lægger vi vægt på, at både Folketinget og dermed også offentligheden har en mulighed for at følge med i diskussionen undervejs og for at kunne påvirke på den ene og på den anden måde, hvor ambitionsniveauet skal ligge. Og jeg vil gerne bede ministeren om at tilkendegive, at han er interesseret i at inddrage Folketinget i det arbejde.

Vi lægger også ret meget vægt på, at de små producenter får en nem adgang til mærket. Det må ikke blive sådan, at de gebyrkrav, der kommer, indebærer, at det kun er de store virksomheder, som reelt har en økonomisk mulighed for at indgå i mærket. Og jeg vil gerne bede om ministerens kommentarer til, om han er indstillet på at sikre, at også ganske små virksomheder har en mulighed for at komme med i mærket.

Som nævnt lægger vi vægt på arbejdsmiljøet, og endelig så vil jeg meget gerne understrege behovet for, at spisekvalitet indgår med megen vægt i mærkets kriterier. Det er ganske rigtigt, som det er nævnt, svært at udarbejde forskellige faste definitioner for spisekvalitet, men det kunne bl.a. ligge i den produktionsproces, som fører frem til spisekvaliteten. Og der er andre metoder og måder at få det ind på, og derfor lægger vi meget vægt på, at spisekvaliteten indgår. Vi er ikke helt sikre på, at vi synes, at den måde, det er formuleret på i loven, understreger det