

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Nu skal jeg ikke forlænge debatten med hr. Jørn Jespersen, men jeg tror, hr. Jørn Jespersen vil kunne bekræfte, at de sprøjtemidler, plantebeskyttelsesmidler, som landbruget anvender, er anvendt i overensstemmelse med de tilladelser, der har ligget.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Jørn Jespersen, idet jeg dog skal gøre opmærksom på, at lovforslaget ikke handler om sprøjtemidler, men om fødevarer af høj kvalitet.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Det er sandt.

Jeg skal så bare sige, at selv om de er anvendt i overensstemmelse med de regler, der er gældende, bl.a. fordi der er nogle partier, der er meget tilbageholdende med at lave dem om, så de bliver mere miljøvenlige, så er det ikke desto mindre en kendsgerning, at man som forbruger og som borger, der gerne vil have rent drikkevand, må konstatere, at det er samfundet, der betaler for at rydde op. Uanset om det har været efter loven eller ej.

**Lene Espersen (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan også varmt støtte intentionerne bag lovforslaget. Det er et positivt tiltag at etablere et kvalitetsmærke, der kan medvirke til at give såvel forbrugerne som producenterne bedre muligheder: forbrugerne via større oplysning og valgfrihed, producenterne bl.a. som led i forbedrede afsætningsmuligheder ikke mindst på eksportmarkedet.

Jeg synes, det er vigtigt her at påpege, at det faktisk er de to grupper, som det her lovforslag virkelig kan hjælpe. Først og fremmest forbrugerne, fordi forbrugerne nu altså her får et reelt kvalitetsmærke, som de kan træffe deres valg ud fra. Og det kan forhåbentlig blive begyndelsen til slutningen på det virvar af mærker, vi har i dag, hvor man kalder produkter for luksusprodukter eller høj kvalitetsprodukter, uden at det har noget som helst med luksus og høj kvalitet at gøre.

Så vi vil gå positivt ind i det her og håber på, at det faktisk kan medvirke til at etablere nogle produkter, som forbrugerne med sikkerhed kan sige har høj kvalitet.

Den anden gruppe, som det her lovforslag virkelig vil hjælpe, er jo netop de producenter,

som lægger en flid og en ære i at lave nogle fødevarer, som faktisk er af høj kvalitet. Og derfor synes jeg, det er positivt, at man via den her lov nu giver en mulighed for at lave en frivillig mærkningsordning.

Vi vil også godt lægge vægt på, at ordningen skal være helt frivillig; vi kan ikke have nogen tvang her. Det er vigtigt, at det er primærproducenterne selv og forædlingsindustrien, som går aktivt ind i det.

Der skal nedsættes et udvalg, et fødevarer kvalitetsudvalg, der henlægges til Veterinærdirektoratet. Og efter at have læst høringssvarene, vil jeg sige, at jeg synes, at det er meget vigtigt, at vi i forbindelse med udvalgsarbejdet forsøger at få klarlagt, hvilke organisationer der skal være repræsenteret i dette udvalg. Her tænker jeg først og fremmest på de to grupper, som jeg tror kan få glæde af mærket, dvs. forbrugerorganisationer og producentorganisationer.

Det Konservative Folkeparti vil arbejde for, at det er lige præcis de grupper, som først og fremmest kan have gavn af mærket og have interesse i det, som vil blive repræsenteret i udvalget, og vi ser måske så mange andre grupper som mere perifere, som ikke behøver at sidde i dette udvalg.

Vi støtter også, at ordningen gøres brugerfinansieret, men vi vil under udvalgsarbejdet stille spørgsmål for at få klarlagt, at der udelukkende vil blive tale om en finansiering, som er økonomisk selv bærende. Det synes jeg er meget vigtigt at få præciseret.

Endelig synes jeg også, det er vigtigt, at mærkets troværdighed kommer i centrum. Vi må sikre, at kontrollen er uafhængig, og i den forbindelse må man være åben over for muligheden for at benytte egenkontrol og også kvalitetsstyring til at sikre dette. Forudsætningen må være, at man ikke begynder at konstruere og etablere en masse nye kontrolsystemer, som kun skaber bøvnl for erhvervslivet. Vi må forsøge at etablere ordningen inden for de nuværende rammer og så forsøge at sætte kvalitetsstyring i centrum.

Det Konservative Folkeparti savner dog en ting i det foreliggende lovforslag, og det er en klarere formulering omkring fisk og fiskeprodukter. Jeg ser ingen som helst grund til, at det kun skal være animalske og vegetabiliske produkter, som det her omfatter. Det mest reelle må være, at fisk og fiskeprodukter også har en mulighed for at få del i den mærkningsordning fra mærkets start. Jeg kan ikke se, hvorfor for-