

Men tak for den positive tilslutning, og jeg vil gøre mit til, at udvalgsarbejdet kan komme til at gå hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 143: Forslag til lov om ændring af lov om mælk, mælkeprodukter, margarine m.v. (mælkeproduktloven).

Af fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen).

(Fremsat 22/1 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Eva Fatum (S):

Det lovforslag, vi her skal behandle, har til hovedformål at tilpasse lovgivningen, så de danske erhverv helt overtager registreringen af lurmærket og de dertil knyttede mærker og dermed bevarer muligheden for at bruge mærket til markedsføring.

Ved den seneste ændring i 1991 blev registreringen overflyttet til erhvervene, men Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri beholdt retten til at fastsætte nærmere regler vedrørende anvendelse af mærkerne. Det er denne ministerielle ret, som nu viser sig at være noget uhenigtsmæssig.

Det danske lurmærke er et kvalitetsmærke, der i høj grad bruges til markedsføring. Det er derfor ikke særlig hensigtsmæssigt, at ministeri-

et er indblandet i reglerne omkring registreringen. Denne indblanding betyder nemlig, at alle producenter inden for EU-samarbejdet har retten til at bruge mærket, hvis de opfylder kravene. Hermed mister dansk erhvervsliv muligheden for at bruge dette enestående danske lurmærke i markedsføringen.

Lurmærket borger for god dansk kvalitet, men giver ellers ikke forbrugerne nogen sikkerhed for produktets indhold. Der er derfor ud fra forbrugermæssige synspunkter ingen problemer i at lade erhvervet selv føre kontrol med kvaliteten.

Socialdemokratiet støtter derfor ministerens lovforslag.

Jens Kirk (V):

Venstre kan støtte lovforslaget, som vi betragter som værende af teknisk art. Alligevel vil jeg gerne knytte et par kommentarer til det, idet der jo i § 10, stk. 3, i den gældende mælkeproduktlov, som alene vedrører bemyndigelse til ministeren, står: kan – eller kan undlade – at fastsætte regler om anvendelse af kvalitetsmærker, herunder lurmærket.

Derfor står vi uforstående over for, at en endelig overdragelse af mærket forudsætter en lovændring. Lovændringen er alene nødvendig for at fjerne bemyndigelsen til ministeriets engagement i mærket, jf. Europa-Kommissionens kritik. Derfor er mit spørgsmål til ministeren, jf. det, jeg sagde før: Hvorfor skal ikrafttrædelsesdatoen så først være den 1. juni 1997?

Vi ser frem til et hurtigt udvalgsarbejde, idet vi føler, at kvalitetsmærket for øjeblikket svæver i et noget uheldigt tomrum.

Lene Espersen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan også godt støtte, at vi fuldstændig overdrager registreringen af lurmærket til erhvervet. Det er blevet nødvendigt, efter at EU-Kommissionen har meddelt, at mærket ellers må være at betragte som offentligt tilgængeligt, og derfor kan vi støtte den foreslåede ændring af loven.

Vi vil også gerne støtte, at lovforslaget – naturligvis under forudsætning af, at det opfylder EU's regler – får en hurtig ikrafttrædelse. Det tror vi er meget vigtigt, så vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Jørn Jespersen (SF):

Lurmærket er jo allerede delvis overdraget til erhvervet som led i en såkaldt antibureaukra-