

etisk korrekte. Med konkrete ansøgninger får ministeren bedre hold i, at opdrættet også i det enkelte tilfælde opfylder de mest elementære krav, som er vigtige især ved opdræt af dyr, der ikke normalt holdes som husdyr i Danmark.

Jeg forstår ikke rigtig de forbehold, der er kommet til lovforslaget, for jeg har fuld tiltro til, at ministeren forvalter den godt; og det vigtigste for mig er, at vi beskytter dyrene.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I Dansk Folkeparti er vi meget stærke tilhænger af initiativer, som sikrer dyrene et ordentligt liv, men vi er samtidig meget påpasselige over for en meget stram regulering af opdræt af vildtbestande. Så vi er altså positive over for en vis regulering af hensyn til dyrene, men påpasselige over for, at den ikke bliver for stram.

Ser vi i det forslag, som fødevarerministeren har fremlagt til behandling i dag, og kigger ned over paragrafferne og sætter en streg under, hver gang der står »ministeren kan«, vil det vise sig, at det stort set er i hver paragraf – i hvert fald i hver anden – at ministeren får en sådan beføjelse. For vores vedkommende må vi sige, at vi finder, som det også har været nævnt af visse andre ordførere, at dette lovforslag i for høj grad er præget af bemyndigelser til ministeren.

Når jeg har sagt, at vi er positive over for en regulering, men at vi er meget påpasselige med at give ministeren for store beføjelser, har jeg også sagt, at vores endelige stillingtagen til forslaget vil afhænge af, hvordan ministeren vil udmønte de beføjelser, han får, i praksis.

Vi har set, hvordan ministeren for tiden gør det rundt omkring og har eksempler på, at folk i hvert fald føler, at der er sket for mange stramme reguleringer. Derfor vil vi gerne under udvalgsarbejdet høre ministeren, hvordan ministeren i praksis vil udmønte sine beføjelser.

Samtidig mener vi også, det er vigtigt, at vi ser disse regler i sammenhæng med de krav, der stilles til bl.a. slagtning. Jeg har i hvert fald fået eksempler på mit bord, der viser, at der ikke er en helt klar harmoni mellem de regler, der gælder for slagtning, og så reglerne for at holde vildtdyr.

Jeg tror, ministeren er bekendt med de diskussioner, der har været i visse kredse om disse spørgsmål, og det kan være, ministeren allerede her i dag har en kommentar til den problemstilling, så vi sikrer, at de forskellige regler, der regulerer dels hold af vildtbestande og dels

slagtning af samme, er i harmoni med hinanden og kan udmøntes i praksis.

Så det vil sige, at Dansk Folkeparti er positiv over for reguleringen, men vi ønsker i det arbejde, der forestår, at høre ministerens holdning med hensyn til, hvordan bemyndigelserne skal udmøntes, og vores endelige stillingtagen vil afhænge af de svar, vi får.

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg vil gerne sige tak for den overvejende positive tilslutning til lovforslaget.

Baggrunden for lovforslaget er i realiteten simpel nok. Jeg tror, vi alle har set eksempler på, at landmanden har været kreativ – og her skal ordet kreativ forstås positivt – har kigget sig rundt og set: Er der nogle nicher, hvor vi kan tilfredsstille et behov, hvor der kan laves en forretning. Det synes jeg som udgangspunkt er meget positivt.

Så har vi set eksempler på, at vi efterfølgende er kommet fra lovgivningens side og har sagt: Hvis det og det dyr skal opdrættes, kræves der de og de indretninger, og det har så været meget, meget vanskeligt for de mennesker, som er startet.

Det, vi egentlig gerne vil her, er at vende det rundt på hovedet og sige: Der er husdyr, som er husdyr i Danmark, og det har de været i mange, mange år, og det er fint nok, det har vi regler for. Vi har også gjort det her på det sidste med strudsene. Skal der nye ind, vil vi fra starten spørge os selv: Hvordan skal sådanne nye husdyr i øvrigt have det, for at det er tilfredsstillende ud fra dyrevelfærd og en hel masse andre ting, så de, der vil gå i gang med det, på forhånd kender konditionerne. Jeg synes, det er en bedre måde både for producenterne og ikke mindst for dyrene i stedet for det, vi har set indtil nu, hvor vi i for mange situationer er kommet bagefter.

Vedrørende diskussionen om både grundlov, bemyndigelser osv. – den fortsætter vel i udvalget, kan jeg forstå, og den fortsætter også med en større folketingsdebat den 20. februar – vil jeg sige, at jeg godt forstår, at Folketinget også vil være optaget af, hvordan sådan noget vil blive udmøntet, og det vil jeg undervejs i udvalgsbehandlingen forsøge at give et tilfredsstillende svar på.

Men det er vel netop et lovforslag som det her, hvor der, hvis man ikke for ofte skal »ulejlige« Folketinget, vel er behov for en vis grad af bemyndigelse.