

kunne findes eksempler på, at der måske er nogle, som behandler deres dyr dårligt – det vil der også være fremover, uanset hvilken lovgivning der er – men så er der en ganske udmærket måde at tage fat i dem på.

Det, at man skal holde øje med dem på den her måde, og det, at man henter politiet, hvis man ikke kan komme ind, er at mistænkeliggøre et erhverv for, at de misrøgter dyrene. Det er det, man reelt siger til folk: I kan lige så godt lade os komme ind. Men jeg mener ikke, der har været eksempler på, at de er blevet nægtet adgang.

Og det samme gælder det, at ministeren kan forlange, at man skal på kursus. Vil ministeren nu gå ud og forlange, at alle dem, der har dyr, som ikke er landbrugsmæssige dyr, skal på kursus? Der er jo måske dyrearter, som har været i produktion i mange år, måske som en lille nicheproduktion, som man ikke engang kender til i ministeriet; det kan godt tænkes.

Men her er jeg også af den opfattelse, at de, der har sådanne nicheproduktioner, og også de, der vil starte fremover, nok er nogle, som behandler deres dyr rigtig godt; det er der slet ingen tvivl om. Det kan da godt være, at man skal have en lovgivning på det her område, men jeg mener, at man havde udmærkede muligheder, allerede før den tidligere lov blev vedtaget under den borgerlige regering, som også andre har nævnt.

Tager vi f.eks. produktionen af strudse, så kunne det jo være, at sådan en produktion slet ikke var kommet i gang i Danmark, hvis vi havde haft den lovgivning, for så kunne det være, det havde været så besværligt, at man havde sagt, at det ville man ikke. Og indtil nu har jeg ikke set eksempler på, at de dyr ikke klarer sig fantastisk godt i Danmark, og jeg tror også, at de, der arbejder med dem, gør alt, for at dyrene skal klare sig så godt som muligt og får en så god en behandling som muligt.

Jeg kan i hvert fald berolige Venstre med, at vi stiller forslag om, at § 11 i lovforslaget, altså den paragraf, som omhandler grundlovens § 72, udgår. Så dér forventer jeg, at vi får opbakning fra Venstre.

Anden næstformand (Henning Grove):
Hr. Bent Hindrup Andersen. Der er ledige pladser ved ordførerbordet.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan meddele, at Enhedslisten støtter forslaget. Det er en udbygning, så man ikke fremover bare kan opstalde dyr, der ikke før har været opstaldet i Danmark, og drive dem erhvervsmæssigt. Vi synes, det er udmærket, at det kommer ind i nogle faste regler.

Så har lovforslaget i lighed med den lov, den erstatter, selvfølgelig mange bemyndigelser, som vi ikke er alt for begejstrede for. Jeg vil derfor anbefale ministeren, at man laver en procedure, der er ligesom den, vi har, når vi skal behandle nye gensplejsede produkter i Miljøudvalget: Inden der tages endelig stilling, markerer ministeren sin stillingtagen til udvalget, og man kan så replicere og eventuelt tage sagen op politisk. Så jeg vil foreslå, at ministeren håndterer det på samme måde, når der er tale om nye dyrearter, som der skal gives erhvervsmæssig tilladelse til i Danmark.

Den anden ting er, at jeg gerne vil anbefale ministeren at være meget tilbageholdende med at give tilladelser til opstaldning af nye dyrearter. Efter min opfattelse er der rigeligt med domesticerede husdyr i Danmark i dag, og jeg ser egentlig ikke nogen grund til, at man skal kunne drive en strudsefarm eller en hjortefarm for ikke at tale om, hvis der også på de her breddegrader begynder at komme krokodillefarme. Der er måske nogle, der kan grine ad den tanke i dag, men krokodillefarmene begynder at brede sig længere og længere væk fra ækvator, for der er mange penge i den sag.

Det synes jeg bestemt ikke man skal tillade i Danmark, så jeg vil anbefale ministeren at være meget tilbageholdende med at give tilladelser og som sagt give os mulighed for at tage stilling til dem inden en endelig godkendelse.

Og så synes jeg også, at det måske snart er på tide, at man kigger på opstaldningen af ræve og betimeligheden i det; men det vil jeg vende tilbage til senere.

Med disse kommentarer kan vi støtte lovforslaget.

Addi Andersen (CD):

Fødevareministerens lovforslag er i hovedsagen en videreførelse af den lov om opdræt af vildt og ræve, som Folketinget vedtog for 5 år siden.

Stramningen, som betyder, at der nu skal indhentes en godkendelse, før den erhvervsmæssige opdræt starter, kan jeg kun tilslutte mig, for den er jo en yderligere garanti for, at opdrættet sker på rimelige vilkår og vilkår, som er dyre-