

Og dér kunne jeg godt tænke mig at spørge ministeren, der jo er ansvarlig for et meget stort område i det her land med hensyn til ansatte, om man ikke også i ministerierne burde overveje i meget højere grad at ansætte folk på overenskomstvilkår. Og dér tænker jeg specielt på, at når man engang skal til at udbetale de her pensioner – det er vi nogle folketingsmedlemmer og ministre, der skal have – så tror jeg, det kan blive en tikkende bombe under statens økonomi at skulle udrede alle de pensioner.

I løbet af ganske få år er det i titusindvis, der hvert år vil melde sig og skal have tjenestemandspension. Og det, vi gør herinde i Folketinget, er jo ganske enkelt, at vi på finansloven – det er nu ministeren, der gør det – opfører så og så mange tjenestemænd, som man tror der dør, og så og så mange kommer der til. Og der er hvert år helt givet en pæn ekstra nettotilgang, hvis jeg må bruge det udtryk, og det er så spørgsmålet, hvor længe statens økonomi kan holde til det.

I Dansk Folkeparti har vi den opfattelse, at pengene skal følge spillet, det vil sige, at hvis man ansætter nogle, der skal have en pensionsordning, så bør man for den pågældende ansatte hvert år lade de penge gå ind på en eller anden konto, hvor den pågældende så kan hæve fra den dag, man opnår en vis alder.

Det er faktisk i realiteten det, der mere eller mindre er sket på folkeskoleområdet, på lærerområdet, men vi vil helt givet støtte det her forslag, for det burde allerede måske have været lavet sådan i 1993. Men vi kan alle sammen lave både små og store fejl. Jeg anser det her for en lille fejl, og den vil vi gerne i Dansk Folkeparti være med til at rette op på.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg vil gerne takke for ordførerbemærkningerne og sige til bl.a. hr. Frandsens spørgsmål, at hvis der var andet end teknik i det her, så har jeg i hvert fald også overset det. Det er nogle tekniske forbedringer, som vi har indset et behov for i de 3-4 år, de her regler efter den nye tjenestemandsløvgivning, pensionslovgivning har været gældende.

Det er klart, at vi skal bidrage fra ministeriets side til opklaring af alle tvivlsspørgsmål, der måtte være i sagen. Man kan selvfølgelig altid sige, at på de her detaljer burde man have set, at man skulle have udformet det lidt anderledes

allerede i 1993. Det vil jeg ikke afvise. Det gjorde man altså ikke, og så er det selvfølgelig bedre at få det rettet, når man konstaterer, at en lidt anden udformning vil være mere praktisk.

Jeg kan også bekræfte det, hr. Nødgaard konstaterede til sidst, at der jo ikke er lagt op til at forringe noget for nogen – i det hele taget er det meget begrænsede ændringer.

Fra Venstres og De Konservatives side – også fra SF's side – er der blevet gjort bemærkninger om, at man jo ikke støttede ændringen i 1993, og det er jo rigtigt. Også jeg kan godt beklage, at vi ikke dengang kunne få et langt bredere flertal for en yderst fornuftig ændring i tjenestemandsløvgivningen, som jo har bidraget til, at de meget ophedede debatter, der var i de foregående år bl.a. om samordningsfradrag, stort set er forsvundet fra dagsordenen, og som har bidraget til, at der faktisk i tjenestemandskredse er udmærket tilfredshed – som jeg har registreret det ved møder rundt om i landet – med de regler, der nu virker.

Der var et par tilløb i debatten fra hr. Tom Behnke og fra hr. Nødgaard til at rejse en større diskussion omkring pensioner og pensionssystemer. Jeg vil kun sige, at de arbejdsmarkeds-pensioner, der gælder i ansættelsesforhold der under tjenestemandspensionerne, er jo et resultat af den danske forhandlingsmodel i de store linjer, og vi kan jo ikke gå ind på tværs af aftaler og velerhvervede rettigheder og lave ændringer her.

Omvendt er det klart, og det har Finansministeriet jo også signaleret til organisationerne, at selve anvendelsen af tjenestemænd selvfølgelig skal diskuteres. Der er nogle områder som f.eks. politiet, hvor det er indlysende, at man gerne fortsat vil have den type ansættelser, mens der er andre områder inden for staten, hvor det er mindre naturligt, end det var engang, at opretholde tjenestemandsansættelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse