

**Jette Gottlieb (EL):**

Er der noget konkret til hinder for at tage sådan et initiativ om en forhandling med den tyske regering med henblik på en forhøjelse af benzinafgifterne?

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Det er der ikke. Man har lov til at tale med sine kollegaer, og jeg har været sammen med dem for nylig, hvor vi også talte om, hvordan vi kunne få udnyttet den kollektive trafik bedre, og det er klart, at der er løbende drøftelser. Nu vil jeg igen sige, at skatte- og afgiftspolitikken ikke er Trafikministeriets område.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 146: Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension.**

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 28/1 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Peder Sass (S):**

I 1993 blev der gennemført en del ændringer i tjenestemandspensionsloven, bl.a. et nyt beregningssystem. Disse ændringer vil blive gennemført gradvis. Og baggrunden for dette forslag, vi så behandler i dag, er at præcisere nogle af de enkelte punkter, primært på baggrund af lovændringerne, som blev foretaget for 4 år siden.

Det drejer sig om beregning af pension efter lovens § 44 til tjenestemænd, som fratræder med opsat pension frem til år 2001, og det drejer sig om regulering af beløbsgrænsen, der foreslås ændret til et grundbeløb, som er en administrativ forenkling, og om udsættelse af dato for nedsettelse og regulering af de uregulerede tillæg til pensioner på visse skalatrin, og her kan man også undgå dobbeltadministration, ved at man kan foretage regulering én gang og ikke, som det er beskrevet i bemærkningerne, to gange. Og endelig er der deling af ægtefællepension og

ret til enkepension i forbindelse med skilsmisse, hvor der alene er tale om en egentlig præcisering.

Generelt kan siges, at alle ændringer er af teknisk karakter, og derfor kan jeg kun sige, at det støtter vi i Socialdemokratiet.

**Flemming Oppfeldt (V):**

Lovændringen er i høj grad af teknisk karakter, men lovforslaget har sin baggrund i en sjustet lovgivning, som var en del af et samlet kompleks, hvori skattereforen indgik. Vi advarede dengang mod lovsjuk.

Det er specielt ærgerligt, at der hersker usikkerhed på et pensionsområde. Det er indviklet nok i forvejen for borgerne at forstå lovgivningen, og derfor skal lovgiverne selvfølgelig være omhyggelige med udformningen af lovene.

Venstre er ikke blevet inddraget i dette stykke reparationslovgivning. Det foregår fuldstændigt på regeringens eget ansvar. Vi vil dog ikke udelukke, at vi vil medvirke til at rette fejlene, men det forudsætter selvfølgelig et udvalgsarbejde, hvor kortene lægges på bordet, herunder høringsvarene.

**Gitte Seeberg (KF):**

Da den konservative ordfører, fru Pia Christmas-Møller, ikke har mulighed for at være til stede her i dag, skal jeg på hendes vegne læse ordførertalen op.

Lovforslaget er en opfølgning af den ændring af tjenestemandsløven, som rødskovregeringen gennemførte med sit eget flertal i forbindelse med skattereforen i 1993.

Det Konservative Folkeparti har hverken lod eller del i nogen af delene og kan - jeg ved snart ikke for hvilken gang - beklage, at regeringen hastede så omfattende og langtrækkende en lovgivning igennem med kun ét mandats flertal. De gange, regeringen efterfølgende er kommet til Folketinget for at få rettet sjustkefejl, tekniske fejl og uforudsete virkninger, er utallige.

Det foreliggende lovforslag er således først og fremmest en teknisk rettelse. Det foreslås, at der bliver sammenhæng mellem opsat og aktuel pension, og det foreslås, at reguleringsmekanismen bliver enklere. Herudover gennemføres en række præciseringer. Det lyder umiddelbart meget tilforladeligt.

Vi har i den konservative gruppe hæftet os ved, at forslaget har været forhandlet med Centralorganisationernes Fællesudvalg, og vi vil derfor gerne under udvalgsarbejdet have oplyst,