

Justitsministeren (Carsten Koch, fg.):

Til det sidste spørgsmål vil jeg sige, at både jeg og den minister, som jeg er stedfortræder for, vil følge udviklingen nøje, og skulle der imod forventning opstå situationer, hvor der kan være behov for at tage problemstillingen op, så er jeg sikker på, at det vil blive gjort, og hvis det virkelig bliver nødvendigt at genforhandle hele forliget – men det tror jeg nu næppe det bliver – vil det formentlig også være muligt. Men jeg vil først og fremmest sige, at det er noget, der kan ordnes internt, hvis der skulle opstå problemer.

Men skulle der opstå problemer, er ministeren også indstillet på at foretage en undersøgelse, der kan vise, om der er hold i det eller ej, og om man ved en mere fleksibel udnyttelse af den eksisterende bilpark og ved brug af andre metoder osv. kan undgå at skulle øge bilparken.

Og det er selvfølgelig klart, at man altid kan sige, at enhver politistation skal have så mange udrykningskøretøjer, at selv den værst tænkelige situation skal kunne imødekommes, men det gælder jo ikke kun her; så skal man jo også bygge højere diger for at tage højde for den værst tænkelige flodbølge, og så kan det jo føre ud i det absurde.

Man bliver selvfølgelig nødt til at foretage nogle beregninger og vurderinger, der er baserede på, hvad der er sandsynlighed for at en alvorlig situation kan medføre, og hvad man i en sådan situation bliver nødt til at have i beredskab. For hvis vi skal til at bygge diger og så videre på grundlag af den værst tænkelige situation, kan det gå hen og blive ganske dyrt, og så tvivler jeg på, at hr. Tom Behnke vil være med til at mobilisere tilstrækkelige skatter til at finansiere det.

Jeg mener, at den melding, jeg har fået, klart belyser, at vi her er på sikker grund, hvor vi sagtens vil kunne håndtere de situationer, som måtte opstå. Så jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at det er en god og fornuftig ordning, vi har her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1283

6) Til kulturministeren af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at ministeren hverken har forsøgt eller har planer om at forsøge at lægge pres på politikerne i Københavns Borgerrepræsentation for at få den til at vedtage den

foreliggende lokalplan for udbygningen af Det Kongelige Teater?«

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

I april 1995 tiltrådte et bredt flertal i Finansudvalget, at Kulturministeriet kunne afholde en international konkurrence om en ny skuespilscene til Det Kongelige Teater placeret i Hirschsprungkarreen bag Stærekassen, og i finansloven for 1995 var der afsat en bevilling til byggeriet af et nyt skuespilhus.

Hermed har Kulturministeriet en forpligtelse til at søge arkitektkonkurrencens resultat gennemført.

På denne baggrund bad Kulturministeriet Københavns Kommune om at udarbejde en lokalplan, der muliggjorde denne teaterudbygning, og Københavns Kommune udsendte i juli 1995 et af Borgerrepræsentationen med et stort flertal – 33 mod 17, tror jeg – vedtaget forslag til lokalplan samt tillæg til kommuneplan om en udbygning af Det Kongelige Teater placeret i den nordlige del af karreen mellem Tordenskjoldsgade, Heibergsgade, Peder Skramsgade og Holbergsgade.

Og Københavns Kommune behandler for øjeblikket – med frist til den 1. april – de indkomne indsigelser imod denne lokalplan med de ændringsforslag, som blev indarbejdet, efter at vinderprojektet i konkurrencen var fundet i marts 1996, altså for knap et år siden.

I forbindelse med behandlingen af indsigelserne har Kulturministeriet over for Københavns Kommune tilkendegivet, at man naturligvis er indstillet på at indgå i en dialog med kommunens planmyndighed om mulige justeringer af projektet inden for de rammer, som er fastlagt ved afgørelsen af arkitektkonkurrencen, og også her vil regeringen respektere armslængdeprincippet, som det kommer til udtryk i den gode tradition ved afholdelse af arkitektkonkurrencer i forbindelse med store offentlige byggerier.

Men dommerkomiteers afgørelser skal ikke gøres til genstand for politisk omprøvning, hverken i Folketinget eller i Borgerrepræsentationen.

Margrete Auken (SF):

Jeg tror ikke, der var nogen, der spurgte, om man skulle vælge et andet projekt. Jeg spurgte i hvert fald alene om de trusler, der har været mod Københavns Borgerrepræsentation – ikke fra kulturministeren, men fra anden side – de