

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**  
Med hensyn til spørgsmålet om situationen efter 1968: Det er jo efterhånden en gammel travert, som der ikke kan siges meget nyt om, og dér bliver jeg. Vi tager en debat i Folketinget om kort tid, som det er blevet sagt, en forespørgselsdebat, og mere tror jeg såmænd ikke, vi kan bruge af tid på den sag lige nu.

Med hensyn til hr. Thulesen Dahls mystiske spørgsmål om udenrigs- og sikkerhedspolitik ved jeg ikke helt, hvad det egentlig er for et ærinde, man er ude i. Jeg kan ikke helt forstå det. Det vil dog være et nyt standpunkt fra det pågældende parti, hvis man nu mener, at det er et problem at føre en fornuftig dialog mellem den danske regering og det grønlandske hjemmestyre. Det er unægtelig et helt nyt standpunkt, som jeg er dybt uenig i.

Jeg synes, det er fornuftigt, og jeg lægger megen vægt på, at vi kan føre en dialog, en respektfyldt dialog, også om udenrigs- og sikkerhedspolitiske spørgsmål med det grønlandske hjemmestyre. Længere er den historie ikke, og der kan ikke spindes mere på den. Jeg har i hvert fald ikke mere at tilføje.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Ligesom statsministeren tillod sig at rette mig før, og det var helt berettiget, så vil jeg også rette statsministeren nu og betragte det som lige så berettiget. Det pågældende parti hedder Dansk Folkeparti. Det vil jeg bare minde statsministeren om.

Så er det eneste, Dansk Folkeparti er interesseret i at få at vide: Hvem har kompetencen? Er det stadig væk Danmark, der står for sikkerhedspolitikken? Det er i al sin enkelhed spørgsmålet til statsministeren, og det har statsministeren endnu ikke besvaret, og det er faktisk det, der er meningen med det her spørgsmål, som er skrevet med meget udførligt, og som statsministeren allerede ved første besvarelse kunne have givet en helt anderledes konkret, korrekt og klar besvarelse af.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1266**

3) Til skatteministeren af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Vil ministeren redegøre for, om skattemyndighederne har kontrolleret Restaurations- og

Bryggeriarbejderforbundets indberetning af honorarer til blokadevagter og af de skattepligtige uddelinger, som forbundet har foretaget til sine medlemmer?«

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Ministeren har tidligere ved besvarelsen af S 1133 og S 1134 klart fastslået, at der gælder en indberetningspligt for Restaurations- og Bryggeriarbejderforbundet ved udbetaling af honorarer til blokadevagter og ved udbetaling af såkaldte skattepligtige uddelinger. Derfor er det relevant at få fastslået, om skattemyndighederne har foretaget en kontrol af, om en sådan indberetning har fundet sted.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Til spørgsmålet om, hvorvidt skattemyndighederne har kontrolleret forbundets indberetninger af disse oplysninger, som omtales, kan jeg generelt oplyse, at fagforbund indgår på lige fod med andre virksomheder i skattemyndighedernes kontrolarbejde, udvælgelse og prioritering af kontrolmøner m.v. Der er gennemført kontrol i fagforbund, herunder også af, om der er foretaget korrekt indberetning af uddelinger til eksempelvis blokadevagter.

Jeg kan dog ikke offentligt give oplysninger om kontrolinitiativer over for konkrete skatteydere, konkrete virksomheder og konkrete fagforbund som f.eks. Restaurations- og Bryggeriarbejderforbundet, men jeg kan oplyse, at der fra forbundet er sket indberetning af skattepligtige B-indkomstbeløb for 1995. Det er dog ikke muligt umiddelbart at konstatere, til hvilke formål beløbene er udbetalt.

Og så kan jeg tilføje, at der også i forbindelse med Ri-Bus-konflikten blev rejst en række spørgsmål om de skattemæssige forhold mellem fagforbundet og strejkedeltagerne, og at det forholder sig sådan, at told- og skattemyndighederne i lyset af bl.a. det er særdeles opmærksomme på de skattemæssige problemer, der måtte eksistere i forbindelse med dette her, og at det klart er Told- og Skattestyrelsens opfattelse, at det selvfølgelig også fremover hører ind under det almindelige kontrolarbejde.

Hermed sluttede spørgsmålet.