

fordi fremgangsmåden ved tilvejebringelsen af beviserne er forskellig. Det mener jeg er et problem, som vi skal have løst.

Kan jeg få den lillefinger i dag?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg tog ikke justitsministerens hånd. Jeg tog ministeren på hans ord. Det, der blev sagt, var, at der ville gælde de samme spilleregler for offentlige som for private virksomheder. Og i ministerens andet indlæg kan vi nu konstatere, at det altså ikke er tilfældet. Jeg kom til at gå for vidt ved at konkludere, at sådan var det, og ministeren trak det så tilbage og sagde, at der selvfølgelig vil være forskel.

Og forskellen består i, at når en privat virksomhed skal have tilladelse til det ene eller det andet, skal der udfyldes et hav af blanketter, og man skal stille oppe i kommunen gang efter gang for at få et dusin af stempler på, at man må det ene og det andet, hvorefter miljømyndigheder alligevel bagefter kommer og siger, at det ikke lige præcis var det, de havde givet tilladelse til, og så kan der ifaldes en bøde alligevel.

Men når det er kommunen, der skal have lov til det ene eller det andet, går man bare over på den anden side af gangen ind på et andet kontor, hvor éns kollega sidder, og beder om at få de stempler, der nu engang skal sættes på det ene og det andet papir, og derefter er det godkendt.

Altså offentlige myndigheder har langt videre adgang til at få bemyndigelse til at gøre det ene og det andet, og derfor er der forskel på offentlige og private virksomheder.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg kan jo ikke være fingerløs, når jeg går fra den her debat. Når den ene gør krav på den ene hånd, så gør den anden krav på en lillefinger.

Jeg kan sige så meget til fru Birthe Rønne Hornbech, at jeg for nylig har været i et meget interessant, jeg forstod det sådan nærmest højskoleagtigt samråd i Folketingets Retsudvalg om det med lovlig indtrængen uden retskendelse. Nu er det ikke den eneste lejlighed, vi får til at debattere det. Vi får her den 20. i denne måned en hel redegørelsesdebat om det. Jeg ved ikke, om det kan tilfredsstille fru Birthe Rønn Hornbechs behov for at få debatteret spørgsmålet. Der bliver i hvert fald rig lejlighed til det den

20. februar, hvor både miljø- og energiministeren og jeg selv vil være til stede og tage fuld del i den debat.

Og til hr. Tom Behnke: Det, jeg sagde, var, at der er samme regler her. Der bliver ikke ved det her lovforslag ændret på det strafferetlige forhold til offentlige myndigheder. Det var det, jeg fik præciseret i mit andet indlæg.

Jeg tror også, at hr. Tom Behnke skal være opmærksom på, at dér, hvor en offentlig myndighed på miljøområdet har en myndighedsudøvelse, er der som regel en overordnet myndighed, som fører tilsyn med denne myndighedsudøvelse. Når det drejer sig om kommunerne, er det som regel amterne, der har et vist tilsyn, og når det er amterne, er det Miljøstyrelsen, der fører tilsynet. Så jeg tror ikke, at hr. Tom Behnke behøver at være så bekymret for, at offentlige myndigheder her har en særinteresse at pleje i forhold til mangel på kontrol.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Grete Schødts):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

---

### Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand (Grete Schødts):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 5. februar 1997, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.14

---