

jeg kan forestille mig at fru Birthe Rønn Hornbech på vegne af Venstres folketingsgruppe gerne vil have klarlagt, inden Venstres folketingsgruppe ved den senere behandling skal tilkendegive sin indstilling, men når jeg tænker på, hvad fru Birthe Rønn Hornbech i øvrigt har fremført af synspunkter imod særlovgivning, havde jeg sådan set forventet, at fru Birthe Rønn Hornbech ville have været ikke bare positiv, men overpositiv over, at jeg som justitsminister har fremsat et lovforslag, hvor vi bruger straffeloven til at markere straffebestemmelser på et så vitalt område som miljøområdet.

Men jeg håber, at Venstres overvejelser fører frem til, at Venstre vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling, og jeg stiller mig naturligvis til rådighed med hensyn til at besvare alle tænkelige spørgsmål.

Fru Gitte Seeberg kom med en meget positiv tilkendegivelse om, at Det Konservative Folkeparti gerne vil bidrage til en indførelse af skærpede straffebestemmelser, når det drejer sig om forsættlig miljøkriminalitet, og hun spurgte, om det er ensbetydende med en udvidelse af, hvad der er strafbart ifølge den generelle miljølovgivning.

Det er det ikke, kan jeg sige allerede her ved førstebehandlingen. Der er ikke nogen udvidelse af, hvad der er strafbart. Det følger direkte af miljølovgivningen, således som også fremgår af den § 196, som foreslås indsat i straffeloven.

Men jeg kvitterer for den konservative ordførers meget positive tilkendegivelse her ved førstebehandlingen.

Fru Anne Baastrup – som jo også var meget positiv, og det kvitterer jeg for – spurgte, hvordan vi sikrer os, at anklagemyndigheden vil være i stand til at føre disse sager ved domstolene på kvalificeret vis.

Dér gør vi det samme, som vi gør på andre områder af speciel karakter, for sådan er udviklingen i samfundet jo.

Lad mig blot nævne ét af de områder, som jeg selv har beskæftiget mig en del med, nemlig informationsteknologiområdet. Der har vi jo på det seneste i hackersagen set, at anklagemyndigheden i Roskilde har kunnet føre sagen ved domstolene på et meget specialiseret vidensgrundlag.

Og når det drejer sig om miljøkriminalitet, bør vi selvfølgelig også sikre, at anklagemyndigheden har et tilstrækkelig kvalificeret grundlag for at kunne føre de sager, der drejer sig om grov og forsættlig miljøkriminalitet under skær-

pende omstændigheder, og det vil være meget udmærket, hvis fru Anne Baastrup også under udvalgsbehandlingen vil sætte fokus på det, og jeg vil gerne følge det op, og jeg vil også gerne over for udvalget beskrive, hvordan man både på politiskolen og andre steder kan sikre, at anklagemyndigheden har tilstrækkelig kvalificeret personale.

Jeg var meget glad for hr. Tom Behnkes meget klare ordførertale, som var meget præcis med hensyn til, hvad det her drejer sig om, nemlig at ligesom vi gjorde det i lovgivningen om euforiserende stoffer og i våbenloven, hvor vi i øjeblikket har lovforslag nr. L 98 til behandling, markerer vi her ved hjælp af straffelovens bestemmelser, at det drejer sig om særlig gravevende tilfælde. Det er lige præcis det, det drejer sig om. Det er en overbygning på den særlovgivning, vi har på miljøområdet.

Og der blev spurgt, om også offentlige virksomheder ifølge denne lovgivning vil kunne ifalde et strafferetligt ansvar, hvis de forsættigt overtræder miljølovgivningen.

Ja, hvis der er tale om en person, der kan ifalde et retligt ansvar på vegne af en offentlig myndighed eller et koncessioneret selskab, vil det på helt sædvanlig vis være sådan, at ansvaret for det strafbare forhold kan placeres på den person.

Hr. Bent Hindrup Andersen stillede en lang række miljøsubstantielt meget interessante og spændende spørgsmål, som det nok ikke vil være kloget af mig at bevæge mig ud i, og derfor vil jeg henholde mig til, at hr. Bent Hindrup Andersen under udvalgsbehandlingen af lovforslaget også vil have mulighed for at stille disse spørgsmål til miljø- og energiministeren, og jeg er i øvrigt sikker på, at hr. Bent Hindrup Andersen vil få mange andre anledninger til at fremføre disse spørgsmål over for miljø- og energiministeren.

Med hensyn til hr. Poul Nødgaard har jeg svaret, at det ikke er en tilfældig lille paragraf, vi taler om her, men en meget klar og markant tilkendegivelse fra Folketinget om, at vi ved at indføre denne paragraf i straffelovens bestemmelser markerer, at vi sætter vores fælles natur og miljø højt.

Og fru Gitte Seeberg spurgte, hvordan domfældelserne på dette område er i øjeblikket, og om den strafferamme på 2 år, der er i særlovgivningen, udnyttes.

Dertil kan jeg svare, at jeg tror, de fleste – i hvert fald af retsordførerne – ved, at det vil