

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Jeg skal takke for debatten, og jeg skal som ny minister udtrykke en vis beundring for ordførernes evne til at tale om alt andet end det, jeg sagde i min redegørelse. Jeg havde helt glemt, at det var sådan, fra jeg sidst var i Folketinget.

Jeg kunne have meget lyst til at blande mig i noget af den debat, der er blevet rejst uden om redegørelsen, men det skal jeg undlade at gøre for ikke at forlænge debatten. Der er dog to ting, jeg ikke nævnte i redegørelsen, som jeg har lyst til at komme med en meget kort kommentar til. Det er Det Kongelige Teater og laserlyset. Måske eksplosive sager, men det tror jeg ikke det bliver med det, jeg siger her.

Omkring Det Kongelige Teater er situationen nu, at jeg som bygherre på vegne af regeringen har en ansøgning liggende i Københavns Kommune om at få byggetilladelse. Og før det svar er givet, sker der ikke mere i den sag. Så enkelt er det. Og der er en frist, der hedder den 1. april.

Omkring laserlyset blot dette som eksempel på det måske ikke helt rimelige i at kaste sig over en kulturminister, hver gang der er et kulturprojekt i Danmark, der ikke lykkes. Det er vedtaget langt væk fra kulturministerens bord, støttet af de suveræne bestyrelser og fonde, der har sat penge i det, og derfor var det måske ikke rimeligt, at kritikken rettede sig mod den daværende kulturminister.

Jeg var i øvrigt i al beskedenhed medlem af en fondsbestyrelse, der støttede det temmelig kraftigt og syntes, det var et flot projekt. Der er jeg fuldkommen enig med hr. Peter Duetoft.

Til hr. Ole Donner fra forespørgerne vil jeg blot sige, at den redegørelse, der kommer om Kulturby 96, naturligvis vil tilgå Folketingets medlemmer. Jeg tror, det sker direkte fra dette sekretariat, hvor der stadig væk arbejder 25 mennesker. Om det så skal drøftes i Folketinget, er op til Folketingets medlemmer til den tid.

Jeg håber og tror på, at regnskabet givet et nul til sidst, men skulle det ikke ske, så er staten ikke forpligtet til at bruge én eneste krone mere på det projekt. Det er en fond, der har en bestyrelse, der er ansvarlig, der skal sørge for, at det regnskab kommer til at hænge sammen, og vi er ikke forpligtet til at yde flere tilskud.

Vedrørende Det Kongelige Teaters bestyrelse – og det har ikke noget med den eventuelle udbygning at gøre – vil jeg bare tilslutte mig det, som hr. Torben Rechendorff har sagt, at jeg ikke går ud fra, at det er en forventning, at jeg skal fortælle den bestyrelse, den selvstændige,

suveræne bestyrelse for Det Kongelige Teater, hvad den skal gøre. Det har den fået ansvaret for, men den lytter formodentlig også til de udsagn, der kommer her fra salen i dag, og til, hvad man ellers måtte mene offentligt som kulturpolitikker om Det Kongelige Teaters måde at arbejde på.

Så forstod jeg ikke helt hr. Ole Donners udsagn om medieforliget. Jeg forstår, at Dansk Folkeparti er med i forliget, og at man derved har accepteret, at der fortsat skal betales licens, så problemstillingen om en blanding af økonomier forstod jeg ikke helt, men det kan jeg måske få oplyst senere.

Jeg kan sige nu, at den del af medieforliget, der ikke er færdiggjort, nemlig diskussionen om TV 2's eventuelle overgang til aktieselskab, er en sag, som jeg nu har på mit bord, og jeg vil kontakte de mediepolitiske ordførere ret snart for en snak om den videre udvikling på det område.

Jeg vil godt kvittere for hr. Søren Hansens indlæg, der præciserede nogle fokuspunkter i kulturpolitikken generelt, og jeg er hele vejen – i hvert fald langt hen ad vejen – meget enig i de synspunkter, der blev fremført. Jeg vil også gerne holde mig den tidligere kulturminister Julius Bomholts udtryk »nok støtte, ikke styre« efterretteligt og brugte det i øvrigt selv den dag, jeg overtog Kulturministeriet. Det er et vigtigt memento at have med sig over alt, hvor vi engagerer os livligt og stærkt i kulturpolitikken, at den dér afstand til det skal vi huske at have for ikke at sætte os på det hele. Så jeg vil godt kvittere for indlægget.

Det vil jeg også gøre over for hr. Bertel Haarder og så alligevel kommentere et par af de ting, hr. Bertel Haarder sagde, og det kan også være en kommentar til andre udsagn, der har været om det uheldige i, at danskerne historisk har valgt at lægge hovedstaden i et sydøstligt hjørne af Danmark.

Det er også uhensigtsmæssigt. Jeg er helt enig med fru Annette Just i, at den burde være blevet i Jelling, men det gør den nu ikke. Den har lagt sig herovre østpå, og derfor er det vigtigt at fastholde, at uanset hovedstaden ligger her, er den dog Danmarks hovedstad, og derfor må Folketinget satse på hovedstadens kulturtilbud og så i øvrigt have respekt for, at kulturtilbudene også skal være tilgængelige for folk fra provinsen og skal ud i provinsen så meget som overhovedet muligt.